

МОДЕРНИЗАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

Модернизация в России XX в.: факторы социокультурного сдерживания (рук. д.и.н. Булдаков В.П., ИРИ РАН)

В России правящие верхи всегда понимали модернизацию в «мобилизационном» смысле. Петр I связывал «прогресс» с укреплением авторитарной власти за счет усиления военной и промышленной мощи империи и европеизации ее фасада. Трудно сказать, чем он помимо этого руководствовался: то ли страхом за власть, то ли подражанием «передовой» европейской моде, то ли тем и другим. И если говорить о «модернизационном» эффекте его деятельности, то придется

признать, что именно он насадил в России традицию «модернизации по-русски», которая постоянно оборачивается режимом «ручного управления». Как бы то ни было, в российском обществе утвердилось представление о том, что всякая модернизация должна исходить сверху. При этом модернизацию понимали по-разному: для власти это более высокая технология производства и управления, для образованных людей – система, гарантирующая свободу самовыражения, для простых людей – минимизация трудовых усилий. Таким в подходе к модернизации общество оказывалось расколотым. Употребляя один и тот же термин «сторонники модернизации» на деле думают о совершенно разных вещах. Со своей стороны, всевозможные аналитики почему-то полагают, что их долг – показать цели и ценности модернизации, а также результат, который должен получиться в результате проводимых властью реформ управленческого характера. Сказывается и своего рода технологический фетишизм. Между тем, рассчитывать на модернизационный рывок с помощью одних лишь технических усовершенствований абсурдно – инновации будут отторгнуты неподготовленной социальной средой. Забывается, что реформы призваны высвободить творческий потенциал народа, и по мере углубления модернизационного процесса на основе соответствующего образовательного процесса сформировать новые ценности.

Создается впечатление, что Россия противится модернизации *sui generis*. Однако дело не только в том, что российская управленческая система изначально была архаичной, но при этом пыталась сразу решить непомерные задачи. Неизбежную утрату требуемой для решения модернизационных задач управленческой сверхпассионарности, она пыталась восполнить за счет эффективной бюрократии, что было равносильно ослаблению самоуправленческого потенциала и инновационных интенций социального пространства.

В конечном счете в России до бесконечности повторяется одно и то же: власть жаждет стабильности и потому вольно или невольно организует застой. Причем такой застой, внутри которого тут же начинают множиться бациллы разложения.

Опубликовано:

Петров Ю.А. (отв. ред.) Россия в годы Первой мировой войны: экономическое положение, социальные процессы, политический кризис. М.: РОССПЭН, 2014 / в соавторстве / С. 715–747, 748–812, 824–948.

Булдаков В.П. Государственность и Смута в России: оживающие тени прошлого // 1150 лет российской государственности и культуры. Материалы к Общему собранию Российской академии наук, посвященному Году российской истории. М.: Наука, 2012 / С. 133–146.

Булдаков В.П. Кризисы российской государственности в XX в.: причины, следствия, пути преодоления // Российская государственность: исторические традиции и вызовы XXI века. М.: Научный эксперт, 2013. С. 567–582.

Булдаков В.П. Разрыв и преемственность в исторической судьбе советской государственности // Российская государственность: опыт 1150-летней истории. Материалы международной конференции (Москва, 4 – 5 декабря 2012 г.). М.: ИРИ РАН; РАНХ, 2013. С. 287–300.

Булдаков В.П. Mass Culture and Culture of the Masses in Russia, 1914–22 // Cultural History of Russia in the Great War and Revolution, 1914–22. Book 1: Popular Culture, the Arts, and Institutions. Ed. by M. Frame, B. Kolonitskii, S.G. Marks, and M. Stockdale. Bloomington (IN): Slavica Publishers, 2014 / Pp. 25–52.

Модернизация в России: факторы социокультурного сдерживания. 10 л. М.: РОССПЭН, 2015. (конец года).

Булдаков В.П. Первая мировая война и коллизии российских культурных иерархий, 1914 –1916. (К постановке проблемы) // Вестник Тверского государственного университета. Серия история. 2012. № 1 / С. 3–18.

Булдаков В.П. Первая мировая война и модернизация России: планы и результаты // Преподавание истории и обществознания в школе. 2014. № 2. С. 3–14.

**И.В.Сталин, Иван Грозный и другие исторические герои.
(Механизмы модернизации и архаизации исторического
сознания общества. в 1930-е – 1950 е- гг.)**

(рук. д.и.н. Илизаров Б.С., ИРИ РАН)

Были выявлены документы, раскрывающие оценки И.В. Сталиным работ известных историков эпохи Виппера (об Иване Грозном, известных деятелях древнегреческой и древнеримской истории, средневековой Европы, Новой истории Западной Европы), Бахрушина (о Избранной Раде, Иване Грозном), И. Смирнова (о Восточной политике Ивана Грозного), Тарле (о Наполеоне), Яковлева (о Суворове); писателей и драматургов (А.Толстого об Иване Грозном, о Ленине, Сталине и др.), М.Булгакова об Иване Грозном, Сталине и др.). Собрана информация, свидетельствующая об особом интересе Сталина к эпохам Чингисхана, Батые, Тамерлана и др. древних владык. Эти источники легли основой для написания серии статей и разрабатываемой монографии. В отчетный период собирался материал для теоретического осмысления процессов модернизации и архаизации общественного сознания советских людей в 30-50 годы XX столетия. Продолжена работа по осмыслению внутренне противоречивой модели исторического сознания советского народа, совмещавшей в себе идеи социального равенства, коммунизма, интернационализма и гуманизма с идеями царизма, сталинизма и национализма. Переосмысление в сталинскую эпоху образа Ивана Грозного и других исторических героев русского и других народов СССР очень ярко иллюстрируют эту модель.

Сведения письменных источников, обнаруженных в архивах РГА СПИ, РГА-ЛИ, Архиве Академии наук РФ, позволяют сделать вывод об определяющей роли Сталина в противоречивом движении (30-50 гг. XX века) от идей модернизации, как материальной, так и духовной жизни первых лет советской власти, к образам и идеям трактуемым в псевдо «житийном», «былинном», архаизированном духе. По прямому указанию Сталина в этом процессе участвовали ведущие историки того времени: Виппер, Бахрушин, И. Смирнов. Работая над фильмами об Александре Невском и Иване Грозном, Сергей Эйзенштейн заявлял, что он в своих произведениях, снятых новаторскими методами новейшей кинематографии, обращается к самым глубинным, архаичным пластам народного сознания. В угоду власти Ал.Толстой сознательно фальсифицировал эпоху правления Ивана 1Ув своих дра-

матических произведениях и мифологизировал эпоху и фигуру Петра 1 в своих драматических и беллетристических произведениях. Этим же занимались и другие деятели науки и культуры сталинского времени. Опубликовано 4 статьи, готовится монография.

Опубликовано:

Илизаров Б.С. «От книги проф. Виппера об Иване Грозном можно ожидать многого»//«Историк в России: между прошлым и будущим. Статьи и воспоминания». М., 2012. С. 340-558.

Илизаров Б.С. Роковая трансформация образа Ивана Грозного в трудах Р.Ю. Виппера.// Наука, культура, менталитет России нового и новейшего времени. М., 2014. С. 150-170.

Илизаров Б.С. Стенографический отчет о научной сессии Института истории АН СССР по теме «Иван Грозный и его время», июнь 1942г. Ташкент»//Вспомогательные и специальные науки истории в XX-начале XXI в.: призвание, творчество, общественное служение историка. Материалы XXV1 Международной научной конференции. Москва, 14-15 апреля 2014 г. М., 2014. С. 193-198.

Феномен Прибалтики в контексте модернизации советского проекта.

1953 – 1991 гг.

(рук. д.и.н. Зубкова Е.Ю., ИРИ РАН)

На основе широкого круга новых источников проведено комплексное исследование феномена Советской Прибалтики в контексте трансформации и модернизации советского проекта в 1953-1991 гг. Во-первых, определены этапы реализации советского проекта в Прибалтийских республиках, описана их специфика. Алгоритм реализации советского проекта в Латвии, Литве и Эстонии может быть выражен в формуле: от модели сталинского типа к модели модернизированного, «иногосударственного СССР». Во-вторых, проанализированы основные тенденции и результаты экономического и социального развития республик Прибалтики в 1953 – 1991 гг.: рассмотрены основные показатели, характеризующие состояние экономики Латвии, Литвы и Эстонии, размер капиталовложений и эффективность их использования, уровень жизни населения и его динамика и др. В-третьих, рассмотрены особенности миграционной политики в регионе, ее социально-экономические последствия. В-четвертых, реконструирован коллективный портрет национальной политической элиты Латвийской, Литовской и Эстонской ССР, источники ее формирования и механизмы эволюции. Полученные результаты позволяют не только осуществить реконструкцию процессов, происходящих в Латвии, Литве и Эстонии в советский период их истории, но и объяснить исторические мотивации современных проблем и конфликтов во взаимоотношениях России с этими странами. Результаты исследования были представлены в форме докладов на международных конференциях в 2012-2014 гг., в интервью для прессы и телевидения.

Опубликовано:

Зубкова Е.Ю. Феномен Балтии в контексте модернизации советского проекта. 1953 – 1991 годы // 1150 лет Российской государственности и культуры. Мате-

риалы к Общему собранию Российской академии наук, посвященном Году российской истории. Москва, 18 декабря 2012. М.: Наука, 2012. С. 183-196 (1 п.л.)

Зубкова Е.Ю. Балтия как часть Советского Союза // *Das Baltikum. Geschichte einer europaeischen Region.* Lueneburg, 2014 (в печати) – 3 а.л.

Зубкова Е.Ю. Балтийские политические элиты: происхождение, идентичности, практики управления. 1940-е-1960е гг. // *Советский режим в странах Балтии. 1940-1990.* Тарту, 2014 (в печати) – 1,2 а.л.

Зубкова Е.Ю. Прибалтика и Центр: формат и границы "экономического национализма", 1953-1965 гг. // *Прибалтийские исследования в России.* М., 2015 (в печати) – 1,3 а.л.

Советская и имперская либерально-консервативная модели модернизации: сравнительный анализ. Историко-теоретические проблемы
(рук. д.и.н. Сенявский А.С., ИРИ РАН)

Проведено компаративное теоретическое и конкретно-историческое исследование двух исторически последовательных вариантов модернизации России XIX - XX вв.: имперской и советской, выявление сущностных черт двух типов модернизации. Исследование показало, что обе модернизации решали (на разных стадиях) сходные задачи индустриального и урбанизационного переходов общества, осуществлялись в неблагоприятном историческом контексте, причем степень внешнего давления в советский период была намного выше. Нестабильна была и внутренняя ситуация: ограниченность экономических, финансовых, кадровых ресурсов, фундаментальная маргинализация общества в контексте перехода из сельского состояния в городское, наличие большого конфликтного потенциала (социальной, этнической и др. природы). Специфика модернизаций позволяет говорить о двух качественно разных моделях – имперской (либерально-консервативной) и советской (идеолого- и партokratической, этатистской, патерналистской, мобилизационной). Дореволюционная модель была вестернизаторской и элитарной (оторванной от социокультурной почвы), реактивной (реагировала с большим опозданием, под давлением внешних угроз) на перезревшие проблемы; советская опиралась на большинство населения, использовала долговременную стратегию, вплоть до 1970-х гг. была опережающей, владела исторической инициативой в мировом масштабе. Советская модель успела переродиться из мобилизационной и социально-консолидирующей в консервативную, тормозящую развитие, провоцирующую социальную напряженность. Если компартия, монополично владевшая властью, в 1920-е -30-е и даже 1950-е годы была партией индустриального будущего, то в 1970-е -1980-е гг. становилась партией индустриального прошлого, закоснев в идеологических установках и отстав от вызовов времени. Обе модели привели к краху существовавших систем (имперская - «снизу», в результате революции; советская – сверху, в результате демонтажа и актуализации конфликтного потенциала общества). Разработана оригинальная теоретическая концепция. Организовано и проведено 2 «круглых стола». Результаты работы нашли отражение в 15 научных докладах и в 14 научных статьях.

Сравнительное исследование имперской и советской индустриальных модернизаций показало, что, решая сходные (на разных этапах) задачи, они представляли особые модели (по: характеру реагирования на проблемы, социальной мобилизации, социальной базы и др.). Имперская либерально-консервативная модель была оторвана от социокультурной почвы и вызвала революцию «снизу»; советская, опираясь на большинство, имела опережающий характер, но из-за идеологического догматизма утратила в 1970-е гг. историческую перспективу, мобилизационный потенциал, объединяющие для общества начала. Разработана теоретическая концепция. Проведено 2 «круглых стола». Опубликовано 14 статей.

Опубликовано:

Сенявский А.С. Модернизационный процесс: общероссийские и региональные аспекты // *Пространственное развитие России: Проблемы, вызовы, стратегии. Материалы всероссийской научной конференции. Саранск, 11-12 октября 2012 г.* Саранск, Издательство Мордовского университета. 2012. С. 61-76 (1,2 п.л.)

Сенявский А.С., Братченко Т.М. Пространственное освоение дореволюционной России и модернизация // *Пространственное развитие России: Проблемы, вызовы, стратегии. Материалы всероссийской научной конференции. Саранск, 11-12 октября 2012 г.* Саранск, Издательство мордовского университета. 2012. С. 325-337; (1,3 п.л.)

Сенявский А.С. Историческая урбанистика в исследовании российских модернизаций // *Городская культура и город в культуре: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф.: в 3 ч. В 3 ч. Ч. I. Самара, 2012. С. 13-34. (1,5 п.л.)*

Сенявский А.С., Братченко Т.М. Российский город в контексте модернизационного процесса (теоретические проблемы российской урбанистики) // *Городская культура и город в культуре: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 3 ч. Ч. I. Самара, 2012. С.300-308 (1,0 п.л.)*

Сенявский А.С. Индустриальная модернизация в российской империи и СССР в XX в.: преемственность и противоположность. (Пленарный доклад) // *Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация Урала в ХУШ - ХХ1 вв.: Материалы Х1 Всероссийской научной конференции. Екатеринбург, 26 - 27 сентября 2013 г. В 2-х тт. Екатеринбург. Изд-во. УМЦ-УПИ. 2013. Т.1. С. 9 – 14. (1,0 п.л.)*

Сенявский А.С. Исторический опыт модернизации России: советская модель // *Модернизация культуры: идеи и парадигмы культурных изменений. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Самара, Самарская государственная академия культуры и искусств, 23–25 мая 2013 г.). Самара, 2013. - Ч. 1. – С.13-18 (1,0 п.л.)*

Сенявский А.С., Братченко Т.М. Исторический опыт модернизации России: имперская модель // *Модернизация культуры: идеи и парадигмы культурных изменений, Междунар. науч.-практ. конф. (23–25 мая 2013; Самара). Материалы Междунар. науч.-практ. конф., Самара, 2013 г. [Текст]: в 2 ч. / М-во культуры РФ; СГАКИ / под ред. С.В. Соловьевой, В.И. Ионесова. - Самара: Самар. гос. акад. культуры и искусств, 2013. - Ч. 2. - С. 35-40 (1 п.л.)*

Сенявский А.С. Модернизационные концепции и их потенциал в изучении российской истории // *История России: теоретические проблемы. Серийное изда-*

ние. Вып. 2. «Модернизационный подход в изучении российской истории». М., ИРИ РАН. 2013. С. 7-63. (3,5 п.л.)

Сенявский А.С. Стратегия имперской и сталинской модернизации: Сравнительный анализ. // «Модернизация культуры: идеи и парадигмы культурных изменений». Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Самара, 2014 г. [Текст]: в 3 ч. / М-во культуры РФ, СГАКИ; под ред. С.В. Соловьевой, В.И. Ионесова, Л.М. Артамоновой. - Самара: Самар. гос. акад. культуры и искусств, 2014. - Ч. II. - 306 с. С. 115-120.

Сенявский А.С., Братченко Т.М. Модернизация и культура: исторический опыт России // "Модернизация культуры: идеи и парадигмы культурных изменений". Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Самара, 2014 г. [Текст]: в 3 ч. / М-во культуры РФ, СГАКИ; под ред. С.В. Соловьевой, В.И. Ионесова, Л.М. Артамоновой. - Самара: Самар. гос. акад. культуры и искусств, 2014. - Ч. II. - 306 с. С. 54-59. (1,0 п.л.)

Сенявский А.С. Современные подходы к изучению имперской и советской моделей модернизации // Модернизация полиэтничного макрорегиона и сопредельных государств: опыт, проблемы, сценарии развития. Ростов-на-Дону, изд. ЮНЦ РАН, 2014. С. 119-124. (1,0 п.л.)

Политическое и социально-экономическое развитие Советской России в трудах историков-эмигрантов (20-30-е гг. XX в.)

(рук. д.и.н. Вандалковская М.Г., ИРИ РАН)

Впервые комплексно изучено представление эмигрантских ученых разных научных направлений о советской России и прогнозы ее возможных преобразований в разных сферах политической и общественной жизни: государственного устройства, экономического развития (сельскохозяйственного и промышленного), национального вопроса, культуры и науки.

На основании анализа творческого наследия мыслителей зарубежья воссоздан образ возрожденной России, связанный с ее постбольшевистским развитием: изменением ее общественного и политического устройства, капиталистическим или социалистическим, формы политической власти – республики и демократии, с признанием роли религии и церкви, национального развития в рамках единого государства, а также развитием культуры и науки.

Опубликовано:

Вандалковская М.Г. Прогнозы постбольшевистского устройства России в эмигрантской историографии. 20-30-е гг. XX в. М.: ИРИ РАН, 2015. 320 с. 17 п.л.

А.А.Кизеветтер. Воспоминания // История и историки. 2011-2012. Историографический вестник. М., 2013.

Б.А.Бахметев о возрождении России // Проблемы источниковедения, историографии и методов исторического исследования. М., 2014.

Г.П.Федотов и его прогнозы построения постбольшевистской России // Историк и художник. М., 2013.

Политическое и научное единомыслие первого президента Чехословакии Т.Г.Масарика и лидера российского либерализма П.Н.Милюкова // История и историки. 2009-2010. Историографический вестник. М., 2012.

Проблема эволюции советской власти в трудах эмигрантских ученых (20-30-е гг. XX в.) // История и историки. 2013. Историографический вестник. М., 2015 (принята к печати).

Казачество России: трансформация и модернизация социальной системы регулирования процессов. 1990-е - 2010-е годы

(рук. д.и.н. Бугай Н.Ф., ИРИ РАН)

Обобщение состояния литературы и источников по изучаемой теме, привлечение новых архивных документов позволяет выделить слабо разработанные в историографии направления истории казачества. Недостаточно раскрыт вопрос о личности казака в системе отношений в рамках Войска, отдела, станицы, его повседневность.

Важным направлением остается изучение проблемы восприятия как казачеством других этнических общностей, так и непосредственно ими казачества в процессе повседневного взаимодействия.

В связи с юбилеем 200-летия Отечественной войны 1812 г. использована возможность более глубоко представить патриотизм российского казачества. Однозначно, до сих пор мало обращается внимание трансляции казачьего патриотизма, проявляемого в различных войнах. Важно раскрыть, например, роль и значение периферийного фактора в войнах, который во многих случаях отражали служилые казаки. В казачьей среде было сильно развитым добровольчество, особенно в период войны с Наполеоном.

В литературе насаждается мнение, что казачество и в условиях современности остается сословием (Полян П. и др.), что не соответствует действительности. Не учитывается факт десоциализации казачества в 1920–1930-е годы, в последующее время в Союзе ССР (Л.П. Скорик, Я. Шапов и др.). Казачество, по определению Я. Шапова, «это нечто третье между этносом (этнической общностью – *Н.Б.*) и сословием».

В отношениях с другими народами казачество выступало активным проводником принципа мирного сосуществования, объединительным началом в жизни государств: России, Украины, Белоруссии, Казахстана и др. Казачество располагает богатым накопленным опытом отношений с другими народами. На юге страны это народы Северного Кавказа и Закавказья. Казачество, оставаясь составной частью России, Советского Союза, испытало на себе все те трансформации, которые претерпевало и государство.

В хронологических рамках Российской Федерации, как показывают проведенные исследования, казачество постепенно преодолело процесс адаптации и интеграции к новому государственному устройству, активно вовлекается в современный социум существования народов, являясь органичной частью населения

страны, поддерживает теснее связи и особенно с представителями тех этнических общностей, с которыми оно проживает на разных территориях станы.

Казачество в современных условиях берет на себя функции по упрочению государственности, поддержанию общественного порядка, несению воинской службы и отстаивает дальнейшее формирование правового государства, о чем свидетельствует и тот факт, что все взаимоотношения казачества и государства переводятся на правовую основу.

Опираясь на выявленные новые архивные документы, богатый собранный полевой материал, имеющиеся итоги разработки проблемы предшественниками представлен обобщающий научный труд по проблеме применительно к казачеству юга России, отличавшемуся своими особенностями с учетом географического фактора, многонациональности и многоконфессиональности региона. Выявлены основные направления деятельности казачьих общественных объединений Юга России – поддержка мира и стабильности через упрочение общественного порядка при опоре на институты гражданского общества; воспитание молодежи в патриотическом духе, любви к Отчизне; военное обучение молодежи через систему кадетских корпусов и кадетских классов в общеобразовательных учреждениях; тесное взаимодействие во имя мира и добра с органами государственной власти, с институтами гражданского общества других этнических общностей.

В связи с этим, как показывает исследование, в значительной мере возрастает роль низовых казачьих общественных объединений на территории России. Вряд ли возможно представить более емко истинную картину казачьей жизни, его роли и места в социальных процессах России, выявить возможности дальнейшего перевода системы отношений казачества и государства на правовую основу, что потребует дополнительной разработки новых нормативно-правовых актов.

Исследование показывает, каким образом за два десятилетия заметно возросла роль российского казачества в сфере экономики (фермерство, промышленное производство, решение проблемы продовольственного обеспечения страны и др.), в том числе и через индивидуальный сектор казачьего хозяйствования. Важными сторонами жизни казачьего сообщества выступают задачи гуманитарного свойства – формирование базы для воспитания населения, патриотического воспитания молодежи, культуры межэтнического общения, повышение уровня образования российской молодежи, решение социальных проблем государственной службы казаков и казачьей семьи.

Опубликовано:

Безугольный А.Ю., Бугай Н.Ф., Кринко Е.Ф. Горцы Северного Кавказа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.: проблемы истории, историографии и источниковедения. (Коллективная). М.: ИВ РАН, 2012 г. 479 с. (23,33 п.л.)

Бугай Н.Ф. Л. Берия – И. Сталину: «После Ваших указаний проведено следующее...». М., 2012. 510 с. (31,875 п.л.)

Бугай Н.Ф. Курдский мир России: политико-правовая практика, интеграция, этнокультурное возрождение. (1917 – 2010-е годы). М., 2012. 480 с. (29,3 п.л.)

Бугай Н.Ф. Проблемы репрессий и реабилитации граждан: история и историография (XX в. – начало XXI в.). Москва, 2012. 480 с. (29,25 п.л.)

Бугай Н.Ф. Институты гражданского общества в России: становление, опыт, реальность. Материалы первого Общероссийского совещания общественных организаций России «Взаимодействие общественных объединений, национально-культурных автономий и органов власти в реализации Концепции государственной национальной политики Российской Федерации». Москва, Минфедерации России, 28–29 октября 1999 года. М.: МДН, 2012. (9. 6 п.л.)

Бугай Н.Ф. Цыгане России: общество, адаптация, консенсус (1990– 2010 гг.). М., Кучково поле, Лавандр, 2012. 352 с. (28,4 п.л.)

Бугай Н.Ф. Кавказ. Этнические меньшинства: прошлое и настоящее. М.: «Гриф» и К, 2014. – 420 с. (26,25 п.л.)

Бугай Н.Ф. Курды СССР – России: трасса длиной в 100 лет. Документальная история. М., 2014 /Состав.: д.и.н. ИРИ РАН Бугай Н.Ф., д. и.н. Мамаев М.И. 564 с. (35,25 п.л.)

Бугай Н.Ф. Институционализация экстремизма в отношении этнических общностей в 40-е годы XX века (на примере Союза ССР и стран Западной Европы) // «Белые пятна российской и мировой истории. № 2–3. М., 2012 . С. 72–95.

Бугай Н.Ф. Источники освещения проблемы депортации и участия репрессированных граждан в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. // У всякого народа есть Родина, но только одна у нас – Россия. М.: Прометей, 2012. 2.0 п.л.

Бугай Н.Ф. Казачество в социуме России 17 в. – 1917 гг. // Российское государство: истоки, современность, перспективы. Липецк, 2012. 0,9 п.л.

Бугай Н.Ф. Новые лица Российской государственности: министр Республики Дагестан Магомедсалах Гусаев // Российская государственность в лицах и судьбах ее создателей: 9–21 вв. Материалы Международной научной конференции. 1 марта 2012 г. Липецк, 2012. 0,6 п.л.

Немцы: 250 лет в России // European Researcher, 2012, Vol. (25), № 7 1,3 п.л.

Бугай Н.Ф. Казаки России: от отчуждения до признания – дорога длиной в год // Исторический журнал: научные исследования. № 4 (10). 2012. 1,2. п.л.

Бугай Н.Ф. Кубанские казаки в строительстве транспортных коммуникаций в период Великой Отечественной войны // Народы Юга России в отечественных войнах. Материалы международной научной конференции (6-7 сентября 2012 г. Ростов-на-Дону). Ростов-на-Дону, 2012. 0,6 п.л.

Бугай Н.Ф. Опыт взаимодействия российских корейцев и казачества в сфере экономики // Межкультурные взаимодействия в условиях глобализации: опыт России и Кореи. Спб. 2012 г. С. 266–279.

Бугай Н.Ф. Этническая группа шапсуги: трансформации конца XX – начала XXI века // История и историки в контексте времени. Сочи, 2012. № 9. 2,0. п.л.

Бугай Н.Ф. Этнические меньшинства «с примитивной культурой и особым языком...»: шапсугский вопрос и пути его решения // Нациестроительство на Северном Кавказе: исторический опыт и современные практики Ростов-на-Дону, 2012. С. 6– 29 (1,5 а.л.)

Принудительное переселение – механизм осуществления национальной политики . 1930–1950 // Былые годы. 2012. № 4 (26) 1.0. п.л. ИНДекс. Журн.

Бугай Н.Ф. Национальная политика в Союзе ССР: плюсы и минусы // 1150 лет Российской государственности и культуры. М.: «Наука», 2012. 0,9 п.л.

Бугай Н.Ф. Казачество как символ трансформации России: отражение проблемы в учебной литературе // История и историки. 2009– 2010 гг. Историографический вестник. М., 2012. С. 134. 1,0 п.л.

Бугай Н.Ф. Формирование системы управления казачьим корпусом в Российской Федерации. 1990-е годы – 2012 // Государственное управление в XXI веке: повестка дня российской власти. Часть 1. М., 2013. 0,9 п.л. 1990-е – 2010-е годы. С. 617–626

Бугай Н.Ф. Русские в системе межэтнических отношений России // «Белые пятна» российской и мировой истории. № 1–2. 2013. С. 105–134 (1,5 п.л.)

Бугай Н.Ф. Проблема территорий как составная часть национально-государственной политики в условиях принудительных переселений: идеологи, практика // Вестник калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. № 3, 2013. С. 5–16. 1,3 п.л.

Бугай Н.Ф. Губернатор А.Н. Ткачев – интегральная компетентность, практика... // Теории и проблемы политических исследований. № 3 Бугай Н.Ф. М., 2013 г. С. 13–42. =1,5 п.л. // <http://www.publishing-vak.ru/archive-2013/politology-3-bugai.htm>

Бугай Н.Ф. Итоги Сталинского правления в государственной национальной политике. 1920–1930-е годы // «Белые пятна» российской и мировой истории. № 5–6. М., 2013. С. 43–76 (1, 5 п.л.)

Бугай Н.Ф. Трансформация государственного обустройства России: XX – XXI вв. // Российская государственности: опыт 1150 летней истории. М., 2013. С. 545–560 (1. 3 п.л.)

Бугай Н.Ф. Региональный фактор в истории народов СССР: принудительному переселению чеченцев, ингушей и балкарцев – 70 лет // Приволжский научный вестник. № 3(31) Ч. 1. 2014. С. 44–56 (1,0 п.л.)

Особенности демографической модернизации в России

(рук. д.и.н. Жиромская В.Б., ИРИ РАН)

Авторы исследовали сущность демографической модернизации и ее основные характеристики. Особое внимание было уделено при этом хронологическим рамкам демографической модернизации и ее этапам. Авторы расширили классическое понимание демографической модернизации, охватив им демографическое развитие с древнейших времен до наших дней и выделив в нем несколько крупных этапов. Целесообразно будет выделить в демографической модернизации несколько этапов, охватывающих переходные периоды, постпереходные стабилизации, кризисы, дестабилизации и т. д. Было выдвинуто и обосновано (В.Б. Жиромской) положение о существовании также, кроме Первого и Второго, Раннего или Архаического демографического перехода от архетипа к традиционному типу воспроизводства населения, а также о выделении в традиционном типе воспроизводства раннего и позднего периодов.

Авторы внесли вклад в изучении Первого и в разработку концепции Второго демографического перехода – проблемы, активно разрабатываемой в мировой науке. Показали неразрывную связь сущностных характеристик Второго демографического перехода с инновациями в области медицины, фармакологии, генетики, биологии, микробиологии, биохимии и другими научными достижениями, которые позволяют поднять на качественно новый уровень преодоление сверхсмертности, бесплодия, заболеваемости, ухудшения генофонда, преждевременного старения общества. Авторы на основе анализа широкого круга источников пришли к выводу, что отдельные признаки Второго демографического перехода уже проявились в репродуктивном поведении населения России.

Авторы рассмотрели конкретные направления демографической политики в России и сопоставили ее с аналогичной системой мер в странах Западной и Северной Европы. Проведенное исследование доказывает, что активизация проталитской и семейной политики является положительным фактором, влияющим на улучшение демографической ситуации в стране. Вместе с тем в исследовании отмечены направления, по которым существует целый комплекс требующих решения проблем.

Опубликовано:

Жиromская В.Б. Миграции – глобальная проблема современности // Вестник РГГУ. Серия «Международные отношения. Регионоведение». 2012. № 19/99. 0,9 п.л. (Совместно с В.В. Минаевым).

Жиromская В.Б. Новые данные о Великом голоде в России в начале тридцатых годов XX в. // Мир глазами историка: памяти академика Юрия Александровича Полякова. М., 2014. С. 281-306 (2 п.л.)

Араловец Н.А. Брачно-семейные отношения в России на рубеже XX-XXI вв.: ценности, противоречия, конфликты // Мир глазами историка: памяти академика Юрия Александровича Полякова. М., 2014. С. 336-346 (1 п.л.)

Модернизация и эволюция инокультурных представлений российского / советского общества (конец XIX – первая половина XX в.)

(рук. к.и.н. Голубев А.В., ИРИ РАН)

Разрабатывались общие проблемы эволюции инокультурных представлений российского общества. Вторым общим сюжетом явилось исследование специфики российской модернизации. Наряду с ее не совсем органичным, "верхушечным" характером (осуществляла модернизацию власть, одновременно утверждая при этом свои прерогативы и влияние - за счет общества) речь идет о пассивном, но очень значительном сопротивлении традиционного общества модернизационным процессам.

Одно из серьезнейших противоречий советской истории, недооцененное исследователями, заключалось в том, что в глубоко архаичном, в большинстве своем крестьянском, обществе установилась власть с гипермодернизационными установками. Причем эта власть возникла на волне мощного взрыва архаики и во многом благодаря ему; более того, если выйти за пределы идеологии и устремле-

ний высшего, крайне узкого слоя советского руководства, власть и сама была - по составу, по методам, по восприятию мира - глубоко архаичной.

Одновременно большевизм сумел, вольно или невольно, опереться на особенности российского массового сознания, так же как позднее в Германии нацизм - на особенности массового сознания немецкого народа. Глубинные национально-культурные ценности, за неимением другого языка, выражали себя в формулах и стереотипах, предлагаемых марксистской идеологией, тем самым невольно придавая ей особую силу и легитимность.

Проделана работа по анализу ряда дневников, содержащих обширный материал по формированию инокультурных представлений. Наряду с контент-анализом отдельных текстов, были определены особенности дневников как источников по данной проблеме.

Завершена работа по изучению визуальных образов внешнего мира, в частности, на материалах политической карикатуры 1920-30-х гг. В частности, помимо анализа общей специфики советской политической карикатуры, было осуществлено изучение того, как в советской карикатуре были представлены отдельные регионы мира и Европы.

Опубликовано:

Голубев А.В. «Большая правда, чем фотография»: Советская политическая карикатура как фактор формирования внешнеполитических стереотипов // Наука, культура, менталитет России нового и новейшего времени. М.: ИРИ РАН, 2014. С. 212-235. 1,1 п.л.

Голубев А.В. «Друг друга отражают зеркала»... Внешнеполитические стереотипы как фактор отношений России и Запада // Проблемы российской истории. М.; Магнитогорск, 2012. Вып. XI. С. 108-135. 1,6 п.л.

Голубев А.В. «Звериный стиль» в советской политической карикатуре межвоенного периода // От великого до смешного... Инструментализация смеха в российской истории XX века. Челябинск: Каменный пояс, 2013. С. 239-262. 1,7 п.л.

Голубев А.В. «Россия — союзник Британии»: пересечение карикатур 1812 г. и 1942 г. // Эпоха 1812 года в судьбах России и Европы: Материалы Международной научной конференции (Москва, 8-11 октября 2012 г.). М.: ИРИ РАН, 2013. С. 450-461. 1,1 п.л.

Голубев А.В. «Фашизм является большевизмом наизнанку»: образы Германии в советском обществе 1920-1930-х годов // Проблемы российской истории. М.; Магнитогорск: ИРИ РАН; МаГУ, 2013. Вып. XII. С. 185-207. 2,1 п.л.

Голубев А.В. Власть и общество в контексте советской модернизации // Российская государственность: опыт 1150 – летней истории. М.: ИРИ РАН, 2013. С. 343- 355. 1,1 п.л.

Голубев А.В. М.М. Пришвин и антигитлеровская коалиция (1941-1943) // Историк и художник. Сборник воспоминаний и статей памяти профессора Сергея Сергеевича Секиринского. М.: ИРИ РАН, 2013. С. 463-481. 1,3 п.л.

Голубев А.В. Российская модернизация: советский этап // Вехи минувшего. Ученые записки исторического факультета. Вып.7. Липецк: ЛГПУ, 2012. С. 233-250. 1,2 п.л.

Голубев А.В. Советское общество и мир в межвоенный период: революция в инокультурных представлениях // Вехи минувшего: Ученые записки исторического факультета. К юбилею А.В. Райкова. Липецк: ЛГПУ, 2014. Вып. 8. С. 186-205. 1,2 п.л.

Голубев А.В. Советское общество и формирование антигитлеровской коалиции // Военно-исторический архив. 2012. № 11. С. 92-109. 1 п.л.

Влияние модернизации российского общества на формы объединений верующих разных конфессий
(рук. к.и.н. Беглов А.Л., ИВИ РАН)

Проведено исследование трансформации в 1880–1980-е гг. в контексте отечественной модернизации православных приходских структур, старообрядческих, позднепротестантских и католических объединений. Установлена противоречивость и неполнота законодательства о православном приходе, сложившееся в Российской империи к началу 1890-х гг., что приводило к параличу элементов приходской организации. Рассмотрено отношение российских земских деятелей второй половины XIX в. к проблеме реформирования православного прихода. На основе новых статистических данных проводился поиск ответа на вопрос о том, насколько православное духовенство Российской империи продолжало оставаться замкнутой сословной группой. Был сделан вывод, что сословная парадигма была все еще исключительно актуальна для большинства духовенства страны. Исследовался ряд малоизученных эпизодов подготовки реформы православного прихода в Российской империи накануне революции 1917 г. Был сделан вывод, что к концу имперского периода русское общество было далеко от консенсуса в приходском вопросе. В результате идентичность прихода была утверждена не в ходе дискуссий и законотворческой деятельности, а в ходе социальных трансформаций раннего советского периода.

При анализе проблематики проекта в послереволюционных хронологических рамках значительное внимание было уделено истории парадоксального явления – приходского возрождения в России в 1918–1920-х гг., описаны причины этого процесса, выявлена типология различных приходских объединений, прослежено направление их развития в 1930-е гг. Была изучена центральная для православных верующих практика причащения, описана ее эволюция в XX в. и выявлены причины этой эволюции. Относительно более позднего периода изучались формы ограничения активности православных приходских структур как со стороны церковного руководства, так и со стороны государственных органов. Также была изучена судьба небольшой общины русских католиков, оказавшихся после революции на территории Эстонии. Кроме того было рассмотрено состояние общин старообрядцев-беспоповцев после окончания Второй мировой войны на присоединенных к СССР республиках Прибалтики. На новых материалах описано функционирование сельскохозяйственных общин позднепротестантских и т.наз. «сектантских» объединений, которые были важной формой адаптации соответствующих конфессий к новой социальной и политической действительности.

Опубликовано:

Беглов А.Л. Законодательство Российской империи о православном приходе к началу 1890-х гг.: (Обзор основных законодательных актов) // Религии мира. История и современность. 2006–2010. М., СПб.: Издательство «Нестор», 2012. С. 371–388.

Беглов А.Л. Особое Совецание для выработки проекта о православном приходе 1907 года // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II История. История Русской Православной Церкви. 2012. Вып. II: № 5(48). С. 39–61.

Беглов А.Л. Объединения православных верующих в СССР в 1920–1930-е гг.: причины возникновения, типология и направления развития // Российская история. 2012. № 3. С. 91–104.

Беглов А.Л. Практика причащения православных прихожан советской эпохи // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2012. № 3–4(30). С. 34–59.

Беглов А.Л. Сословность православного приходского духовенства в России в начале XX века: региональные особенности // Электронный научно-образовательный журнал «История». М., 2013. Выпуск 5 (21) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://mes.igh.ru/s207987840000561-6-1> (дата обращения: 19.11.2013).

Токарева Е.С. Россия в документах архивов Ватикана: существующие обзоры и описи // Проблемы италянистики. Вып. 5. Итальянские архивы в России – российские архивы в Италии. Сборник статей. М., 2013. С. 75–90.

Белякова Н.А. «Призываю отцов настоятелей строго соблюдать законодательство». Участие населения в таинствах Православной Церкви в позднем СССР: между церковными и государственными ограничениями // Электронный научно-образовательный журнал «История». М., 2013. Выпуск 7 (23) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://history.jes.su/s207987840000629-0-1> (дата обращения: 24.11.2014).

Беглов А.Л. Духовное ведомство и приходские институты: проект положения о православном приходе в редакции В. К. Саблера 1912 г. // Электронный научно-образовательный журнал «История». М., 2013. Выпуск 7 (23) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://mes.igh.ru/s207987840000560-5-1> (дата обращения: 07.02.2014).

Токарева Е.С., Комаров А.А. Ватикан и Эстония: от признания Святым Престолом молодой республики до установления дипломатических отношений: 1921–1933 гг. // Балтийское соседство: Россия, Швеция, страны Балтии на фоне эпох и событий. XIX–XXI вв. М.: УРСС, 2014. С. 75–87.

Беглов А.Л. Земские проекты переустройства православного прихода. 1860–1890-е гг. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2014. № 1(32). С. 172–200.

Беглов А.Л. Православный приход Российской империи как объект фискальной политики светских и церковных властей в конце XIX – начале XX вв. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II «История. История Русской Православной Церкви». 2014. № 2(57). С. 56–81.

Белякова Н.А. О попытке создания организационной структуры у старообрядцев-беспоповцев Прибалтики в 1940-е гг. // *Atvijas vecticībnieki: identitātes saglabāšanas vēsturiskā pieredze / Латвийские староверы: исторический опыт сохранения идентичности. Сборник статей / Сост. Ил. Иванов, И. Рунце. Рига: FSI, 2014. С. 247–262.*

Беглов А.Л. «Община, учреждение, братство...». Поиск идентичности православного прихода в проектах и дискуссиях конца XIX – начала XX вв. // *Диалог со временем. 2014. (в печати).*

Токарева Е.С. Советская деревня глазами итальянского католика: Гуидо Мильоли в Москве // *Россия и Италия. Вып. 6. М.: УРСС, 2015 (в печати).*

Влияние интернета на традиционное северокавказское общество

(рук. Дзапарова Е.Б., СОИГСИ РАН)

Проведено исследование влияния интернета на традиционное северокавказское общество. Особый упор был сделан на исследование влияния ИТ на молодежь. Был проведен анкетный и экспертный опрос среди школьников (15-17 лет) и студентов (18-27 лет). Анализ результатов анкетирования показал, что школьники проводят больше времени в сети Интернет, чем студенты. Как школьники, так и студенты используют Интернет преимущественно для общения, но как выяснилось, студенты в меньшей мере, так как студенты используют сеть Интернет не только в качестве средства коммуникации, но и в качестве основного источника информации, необходимой для учебы, работы, саморазвития и т.п. Школьники же в свою очередь, напротив, в меньшей мере используют Интернет для поиска информации в учебных целях. Результаты исследования показали, что электронный диалог на форумах представляет удовольствие в большинстве своем только с лицами своей национальности. С лицами другой национальности дружеские отношения появляются в социальных сетях (ВКонтакте, Одноклассниках, в Моем мире, Фейсбуке и др.), в силу того, что нежелательный собеседник сразу же блокируется. Анализ исследований выявляет среди молодежи разнополярное влияние Интернета. С одной стороны, под влиянием Интернета молодежь причащается к общемировой культуре, с другой стороны, растет интерес к национальной культуре.

Результаты исследования показали, что Интернет способствует развитию культуры в двух направлениях. Первое связано с размыванием национальных границ культуры, преодолением языковых барьеров, разрушением перегородок между такими формами культуры, как наука, искусство, образование, досуг и т.д. Второе связано с тем, что в этой культуре для каждого человека возникает возможность не только пассивно воспринимать содержание культуры, но и влиять на мир культуры. С приходом Интернет подрываются основы монологического начала в культуре, что означает закат культур "закрытых", несущих в себе потенциал всевозможных конфликтов на межэтнической, конфессиональной, национальной или партийной почве.

Опубликовано:

Губаева Б.С., Таказов Ф.М. Влияние интернета на традиционное северокавказское общество. Владикавказ, ИПО СОИГСИ, 2013. – 120 с.

Губаева Б.С. Влияние Интернета на современную молодежь Осетии // Материалы республиканской научно-практической конференции 08.11.2012 г. Владикавказ, 2012. С. 124-140.

Губаева Б.С. Воздействие интернета на трансформационные процессы традиционного северокавказского общества // Бюллетень Владикавказского института управления. Владикавказ, 2013. № 41. – С. 237-239.

Дзанарова Е.Б. Интернет как современное средство общения молодежи РСО-Алании // Бюллетень Владикавказского института управления. Владикавказ, 2013. № 41. – С. 243-245.

Токаева А.Б., Гацалова Л.Б., Парсиева Л.К., Токаева Б.Б. Влияние IT на Российское общество // Материалы республиканской научно-практической конференции 08.11.2012 г. Владикавказ, 2012. С. 4-10.

Валиева З.И. Информационно-коммуникативные технологии как средство развития патриотического самосознания старших дошкольников // // Материалы республиканской научно-практической конференции 08.11.2012 г. Владикавказ, 2012. С. 11-17.

Валиева З.И. Компьютерные дидактические технологии как средство воспитания личности // Материалы республиканской научно-практической конференции 08.11.2012 г. Владикавказ, 2012. С. 18-24.

Дзуцев Х.В. Стандарты в системе образования в условиях развития IT в средних общеобразовательных школах Республики Северная Осетия-Алания: социологический анализ // Материалы республиканской научно-практической конференции 08.11.2012 г. Владикавказ, 2012. С. 25-46.

Дзуцев Х.В., Цогоева Ф.Б., Бирагова С.С., Игнатович И.В. Общественное мнение о введении новых стандартов образования для современной общеобразовательной школы в республике северная осетия-алания в условиях развития информационных технологий // Материалы республиканской научно-практической конференции 08.11.2012 г. Владикавказ, 2012. С. 47-69.

Осадчая Г.И., Дзуцев Х.В., Павловец Г.Г., Цогоева Ф.Б. Оценка эффективности современной образовательной системы в условиях развития информационных технологий в Республике северная Осетия-Алания Северо-Кавказского Федерального округа Российской Федерации // Материалы республиканской научно-практической конференции 08.11.2012 г. Владикавказ, 2012. С. 70-123.

**Карельская семья во второй половине XIX – начале XXI вв.:
модернизация и этнокультурная традиция
(рук. к.и.н. Илюха О.П., ИЯЛИ КарНЦ РАН)**

Впервые в русле истории повседневности и на основе гендерного подхода была обстоятельно изучена история карельской семьи второй половины XIX – начала XXI вв. Существенно расширен круг источников за счет их выявления в архивах, а также привлечения разного рода меморатов. Проведено детальное исследование места и роли женщины в карельской семье в конце XIX – начале XX вв. Анализ изменений системы норм и ценностей карельской семьи осуществлялся на фоне исторической динамики, в соотношении традиционного и нового. С конца

XIX в. в карельскую деревню все шире стали проникать модернизационные процессы, последствия которых выразились, в частности, в изменении социокультурного статуса и внутрисемейных ролей родителей и детей, трансформации механизмов трансляции традиций от поколения к поколению. В условиях советской модернизации карельские семьи дольше других сохраняли относительную многочисленность, что создавало благоприятные условия для межпоколенной преемственности. Между тем, «этнокультурный фундамент» карельской семьи был ослаблен в результате экспериментов в сфере языковой политики, что привело к «размыванию» национальной идентичности. Применительно к рубежу XX – XXI вв., выявлено, что многие функции карельской семьи стали реализовываться в ограниченном объеме. Особенно это касается языковой коммуникации, ослабление которой затруднило решение проблем социализации и воспитания молодежи. Изменились представления о гендерных ролях, статусе детей и стариков. Этническая миграция в республику оттенила специфику семейных ценностей карельской семьи.

Опубликовано:

Карельская крестьянка в зеркале историко-этнографических источников (вторая половина XIX – начало XX века). Сборник документов и материалов. Науч. ред. О.П. Илюха. Петрозаводск, Карельский научный центр РАН, 2012. 293 с. (17 а.л.), илл.

Карельская семья во второй половине XIX – начале XXI в.: этнокультурная традиция в контексте социальных трансформаций. Сборник статей и материалов / Составитель и редактор О. П. Илюха. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2013. 498 с. (29 п.л.), илл.

Культура повседневности карельской семьи (конец XIX – первая треть XX в.) Исследования. Материалы. Документы / Составитель и редактор О. П. Илюха. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2014. 462 с. (25 а.л.), илл.

Ilyukha Olga. The Sociocultural Landscape of the Soviet-Finnish Borderland of the 1930s as Seen through Autobiographic Childhood Stories //European Border Regions in Comparison. Overcoming Nationalistic Aspects or Re-Nationalization? Series: Routledge Studies in Modern European History. Ed. Katarzyna Stokłosa, Gerhard Besier. London – N.-Y: Routledge, 2014. P. 221–235.

Дубровская Е.Ю. К вопросу о репрезентации памяти семьи и локального общества в музейной работе // Музеи в северном измерении. Сб. докл. II Международной научно-практ. конф., посв. 140-летию КГКМ. Петрозаводск, 2012. С. 6–10.

Илюха О.П. Повседневность советско-финляндского пограничья 1930-х гг. в воспоминаниях о детстве // Труды Карельского научного центра РАН. 2012. № 4. Серия «Гуманитарные исследования». Вып. 3. С. 124–133.

Илюха О.П. Семья и школа в карельской деревне в конце XIX – начале XX в.: точки соприкосновения и проблемы взаимодействия // Теория и практика социокультурной модернизации современной сельской школы. Сборник научно-методических статей. Петрозаводск: Издательство КГПА, 2012. С. 30–49.

Илюха О.П., Литвин Ю.В. Забота о здоровье матери и ребенка в карельской деревне конца XIX – начала XX вв.: семейные традиции и официальная медицина // Общество: философия, история, культура. 2012. №3. С. 33–41. В печатном и

электронном виде. [Электронный ресурс] <http://dom-hors.ru/issue/fik/2012-3/ilyukha-litvin.pdf>

Илюха О.П. «Лицом к семье»: работа сельской школы в Карелии по распространению прикладных знаний (конец XIX- начало XX в.) // Карелы российско-финского пограничья в XIX - XX вв.: сборник статей / отв. ред. А.М.Пашков. Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 1913. С. 103–120.

Ковалева С. В. Карельский язык и система образования // Материалы XLII Международной филологической конференции 11-16 марта 2013 года. Уралистика / Под ред. доц. Н.Н. Колпаковой. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2013. С. 46-51.

Литвин Ю.В. Из истории организации профессиональной акушерской помощи крестьянкам Олонецкой губернии во второй половине XIX – начале XX веков // Вестник Карельского филиала РАНХиГС – 2012. Сб. науч. ст. Петрозаводск, 2012. С. 265–275.

Иванова Л.И. Биографический материал о карельских сказителях в Научном архиве КарНЦ РАН и Фонограммархиве ИЯЛИ (к вопросу об изучении жанра биографического рассказа) // Методика полевых работ и архивация фольклорных и этнографических материалов. Петрозаводск, 2012. С. 29-51.

Современная молодежь и традиционная культура

(на примере Калмыкии)

(рук. к.с.н. Намруева Л.В., КИГИ РАН)

Проведены три социологических исследования (N=870), результаты которых позволяют констатировать, что молодежь республики, понимает значимость традиционной культуры, элементы которой – язык, традиции, обряды - для молодых людей являются важнейшими этнодифференцирующими показателями. В молодежной среде активно возрождаются различные элементы этнической культуры (язык, обряды, верования, одежда, традиционная кухня, музыкальная культура и др.), которые направлены на сохранение этнической идентичности. Молодежь, молодежные организации республики характеризуют приверженность не только новым идеям, но и традиционным ценностям, нормам. Они конструируют социокультурную реальность, которая отвечает не только современным запросам молодого поколения, но и также их стремлению противостоять давлению ассимиляции.

Комплексные исследования позволили выявить, во-первых, что в республике достаточно успешно налажена система передачи знаний, традиций, ценностных установок будущим носителям культуры, которые успешно осваивают элементы традиционной культуры. Во-вторых, появляются новые формы репрезентации этничности (этнодискотеки, этномода, увлечение этническими видами спорта). Результаты работы нашли отражение в монографии и серии статей. Проведена республиканская научно-практическая конференция (г. Элиста, 6 ноября 2014).

Опубликовано:

Намруева Л.В. Отношение молодежи к республиканским СМИ (по материалам опроса 2011 г.) // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2012. № 1. 0,5 п.л.

Намруева Л.В. Молодежь Калмыкии: выбор идентичности (по итогам опросов) // Материалы IV Всерос. социологического конгресса «Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие» [Электронный ресурс]: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса / РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСППИ. — М.: РОС, 2012. — 1 CD ROM. С. 2498-2502.

Намруева Л.В. Конфессиональная идентичность молодежи Калмыкии (по итогам анкетного опроса 2011 г.) // Мат. Всерос. науч. конф-ции «Методология, теория и история социология» (Ростов-н/Д, ЮФУ, 23 ноября 2012). Ростов-на-Дону Изд-во: ЮФУ 2012. в 3-х т. Т.2 С. 378-383.

Намруева Л.В. Религия как фактор идентичности молодежи Калмыкии (по итогам опроса 2011 г.) // Становление духовно-нравственной личности человека на традициях православной культуры. Мат-лы всерос. науч.-практ. конф-ции. Пятигорск: ООО Рекламное агентство «Аверс», 2012. 236 с.: илл. С. 122-125.

Марзаева М.Б. Влияние традиционных конфессий на формирование нравственных качеств молодежи // Становление духовно-нравственной личности человека на традициях православной культуры. Материалы Всероссийской научно-практической конференции – Пятигорск: ООО Рекламное агентство «Аверс», 2012. С. 118-121.

Марзаева М.Б. Буддизм и общество: формирование ценностных ориентаций молодежи // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2012. № 3. С. 90-94.

Намруева Л.В. Миграционные установки молодежи Калмыкии (по материалам исследования) // Вестник Калмыцкого университета 2013. № 2. С. 64-70. (Журнал входит в РИНЦ).

Намруева Л.В. Современная молодежь и проблемы культурной ассимиляции (на примере Калмыкии) // Мир Центральной Азии – 3: сб. науч. ст. / Науч. ред. Б.В. Базаров, отв. Ред. Е.В. Сундуева. Улан-Удэ; Иркутск: Оттиск, 2012. С. 464-466.

Намруева Л.В. Роль молодежных организаций в сохранении этнической культуры (на примере Республики Калмыкия). // Регионализация молодежной политики в России: история, опыт, практика. Сб-к докладов по итогам Всерос. науч.-практ. конф.-и (16-17 апреля 2013 г. Санкт-Петербург). / Под общ. ред. Иванова О.А., Никитиной М.В., Смирновой Н.С. – СПб, 2013, 264 с. С. 207-209.

Шарманджиев Д.А. Совершенный человек у тюрко-монгольских племен Центральной Азии // Вестник Калмыцкого университета. 2013. № 2. С.71-77.

Шарманджиев Д.А. О роли народных сказок, загадок-триад и мифов в формировании традиционных ценностей подрастающего поколения калмыков (на материалах калмыцкого фольклора) // Ученые записки: сб. статей. – Волгоград: Изд-во НОУ ВПО ВИЭСП, 2014. – Вып. 14. – 156 с. - С. 142-148.

Шарманджиев Д.А. О роли народных сказок, загадок-триад и мифов в формировании традиционных ценностей подрастающего поколения калмыков (на материалах калмыцкого фольклора) // Ученые записки: сб. статей. – Волгоград: Изд-во НОУ ВПО ВИЭСП, 2014. – Вып. 14. – 156 с. - С. 142-148.

Гунаев Е.А. «Социально-культурный потенциал Республики Калмыкия и мнение молодежи о культурной жизни республики (по данным социологического опроса 2012 г.) // Развитие человеческого потенциала как приоритет государственной политики: Мат-лы междунар. конф-ции (г. Элиста, 7-11 июня 2013 г.). – Элиста: ЗАОр «НПП «Джангар», 2013. 286 с. С. 225-228).

Марзаева М.Б. Восстановление буддийской традиции в Республике Калмыкия // Этнокультурное пространство Юга России (XVIII – XXI вв.): материалы Всероссийской научно-практической конференции / М-во культуры Краснодар. края, Науч.-исслед. центр традицион. культуры, Кубанский казачий хор; науч. ред., сост. Н. И. Бондарь, А. И. Зудин. – Краснодар: Традиция, 2013. С. 334 - 340.

Марзаева М.Б. Буддийские культовые объекты Калмыкии // Бааза багши – буддист-паломник, просветитель и общественный деятель: материалы круглого стола. Элиста, 2013. С. 56-64.

Намруева Л.В. Трансформация семьи (на примере молодежи этнического сообщества) // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления: Мат-лы всерос. науч.-практ. конф.-и (Екатеринбург, 28 февраля 2014 г). В 4 т. / под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. Екатеринбург: УрФУ, 2014. – 187 с. Том I. С. 107-110.

Намруева Л.В. Современная молодежь и состояние калмыцкого языка (по итогам социологического анализа 2000-х гг.) / Российский академический журнал 2014. №1. С. 109-113.

Намруева Л.В. Традиционная культура и современные реалии: оценка молодежи (по итогам опроса 2013 г. в Калмыкии). Волковские чтения. Элиста: КалмГУ, 2014. (Электронный ресурс).

Намруева Л.В. Состояние калмыцкого языка (по итогам социологических

Гунаев Е.А. Статистические сведения о социально-экономическом и правовом положении молодежи Республики Калмыкия // Вестник Калмыцкого университета. 2014. № 2 (22). С. 76-83.

Постсоветские социокультурные трансформации в российском городе

(рук. д.и.н. М.Ю. Мартынова, ИЭА РАН)

В реализации проекта участвовали как авторитетные, так и молодые ученые. Объектом их исследования являлись жители городов России, разных по типу и числу жителей. С позиций социальной антропологии изучались такие проблемы, как культура повседневности жителей большого полиэтничного города, практики межэтнического общения на межгрупповом и межличностном уровнях в разнообразных жизненных ситуациях; роль и функции религиозных институтов в социокультурном пространстве городского общества; формы этнической и надэтнической солидарности в различных этнокультурных группах, включая этнические меньшинства и «титularyное» большинство; особенности сохранения и трансляции традиционных культурных ценностей в современном динамичном контексте; процессы конструирования новой городской коллективной идентичности. Результаты исследования представлены на нескольких конференциях, в т.ч. трех конференций молодых ученых «Культурные границы и границы в культуре», «Социо-

культурные трансформации в российском городе», «Антропология города: молодежные аспекты», а также на специальной секции X Конгресса этнографов и антропологов России "Малые города, большие проблемы". По теме проекта опубликовано 4 книги, брошюра и серия статей.

Опубликовано:

Антропология города: Материалы конференции молодых ученых. Москва, 4–6 декабря 2013 г. Под ред. к.и.н. Е.Б. Бариновой, Н.И. Халдеевой. М., ИЭА РАН, 2014.

Малые города – большие проблемы. Социальная антропология малого города. Отв. ред. М.Е. Кабицкий, О.Ю. Артемова, М.Ю. Мартынова. М., ИЭА РАН, 2014. 228 с.

Мы здесь живем. Социальная антропология малого российского города. Отв. ред. В.А. Тишков, ред. Н.А. Антропова, О.Ю. Артемова, М.Ю. Мартынова. М., ИЭА РАН, 2014. 582 с.

Культурные границы и границы в культуре: Материалы конференции молодых учёных. Москва, 5-7 декабря 2012 г. / Отв. ред. Е.Б. Баринова. М.: ИЭА РАН, 2013. 280 с.

Белова Н.А. Молодежь русской провинции (на примере г. Нерехта Костромской области) / Исследования по прикладной и неотложной этнологии // отв. ред. В.А. Тишков, М.Ю. Мартынова, Н.А. Лопуленко. № 237. М.: ИЭА РАН, 2014. 37 с.

Интеграция религиозного и светского образования:

опыт современного Башкортостана

(рук. д.и.н. А.Б.Юнусова, ИЭИ УНЦ РАН)

Проведено подробное исследование проблемы интеграции религиозного и светского образования на примере Республики Башкортостан с применением методов социологии и сравнительного анализа доступной информации и данных российских регионов и зарубежных стран. Выявлены четыре направления интеграции светского и религиозного образования в Республике Башкортостан: 1) введение ОРКСЭ в программы общеобразовательных школ, 2) преподавание общеобразовательных предметов в религиозных учебных заведениях, 3) организация курсов по переподготовке религиозных служащих с включением в программу цикла лекций гуманитарного направления, 4) подготовка кадров специалистов для обучения по Комплексу учебных курсов Основы религиозной культуры и светской этики (КУК ОРКСЭ) на базе высших учебных заведений республики. Установлено, что в рамках преподавания КУК ОРКСЭ в Башкортостане учителя по выбору родителей в большинстве своем преподают Основы светской этики (69,12%) и Основы мировых религиозных культур (23,53%). Анализ кадрового состава учителей показывает, что к преподаванию ОРКСЭ в школах Башкортостана привлекаются в основном учителя начальных классов (91,2%), в возрасте 35–60 лет (80%), имеющие стаж работы в школе более 20 лет (67%). 69% учителей ОРКСЭ считают, что им необходимо дополнительное образование в области истории. Сравнение опыта Башкортостана с данными по изучению аналогов ОРКСЭ за рубежом показывает, что в Болгарии, Индии, Финляндии, Италии и др. странах количество уроков по аналогичным предметам растет. По данным опроса мусульманского духовенства – слушателей курсов переподготовки имамов в Российском исламском

университете свидетельствует 70% опрошенных имамов ПФО хотели бы получить дополнительно светское высшее образование. 90% учащихся мусульманских учебных заведений хотели бы получить высшее образование в области информатики, права, истории, технических наук. Сделан вывод о необходимости продолжения и поиска новых форм интеграции религиозного и светского образования в целях удовлетворения культурных и духовных потребностей, укрепления толерантности и обеспечения духовной безопасности общества. Разработано теоретическое понятие «внеконфессиональный теизм» (неприятие традиционных культовых практик наряду с признанием – не отторжением в принципе – Бога), которое в случае с введением нового предмета отражает тенденцию адаптации массового сознания безрелигиозной части населения к росту числа верующих и к усилению влияния церкви на общество. Принятие (не отторжение) КУК ОРКСЭ в целом наряду с выбором большинством родителей основ светской этики и основ мировых религиозных культур подтверждает данный вывод. Проведены научно-практическая конференция и серия научно-практических семинаров, опубликованы сборники материалов семинаров, коллективная монография по итогам исследования. Создана Базовая кафедра религиоведения БГПУ в Институте этнологических исследований им. Р.Г.Кузеева УНЦ РАН. Создана база данных «Религия и образование» по материалам публикаций печатных и электронных СМИ (с использованием ИАС «Медиалгия»). Результаты исследования нашли отражение в 35 публикациях.

На основе исследования выявлены четыре направления интеграции светского и религиозного образования в 1) введение ОРКСЭ в программы общеобразовательных школ, 2) преподавание общеобразовательных предметов в религиозных учебных заведениях, 3) организация курсов по переподготовке религиозных служащих с включением в программу цикла лекций гуманитарного направления, 4) подготовка кадров специалистов для обучения по КУК ОРКСЭ на базе высших учебных заведений республики. Установлено, что при выборе модулей ОРКСЭ родители учащихся в поликонфессиональных регионах предпочитают нерелигиозные модули – Основы светской этики (73,5%) и Основы мировых религиозных культур (21,7%). Сформулирован вывод о необходимости поиска новых форм интеграции религиозного и светского образования, в том числе путем создания совместных научно-образовательных центров в вузах и научных учреждениях.

Опубликовано:

Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Вып. 1 / Сб. материалов круглого стола / отв. ред. А.Б.Юнусова. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2012. 64 с.

Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Выпуск 2 // Материалы научно-методического интернет-семинара «Задачи подготовки специалистов со знаниями основ религиозной культуры и специализации мусульманских медресе», Уфа, 21 ноября 2013 г. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2013 г. – 80 с.

Юнусова А.Б., Мухаметзянова-Дуггал Р.М., Надыршин Т.М. Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Коллективная монография / под общей ред. А.Б.Юнусовой. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2014 г. 120 с. (9 п.л.).

Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Выпуск 3 // Материалы научно-методического семинара «Задачи подготовки специалистов со знаниями основ религиозной культуры и специализации мусульманских медресе», Уфа, 18 сентября 2014 г. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2014 г. - 80 с.

Ахмадуллина Н.И. Знакомство с общечеловеческими ценностями начинается в семье // Материалы научно-методического интернет-семинара, Уфа, 18 сентября 2014 г. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2014.

Кляшев А.Н. Выбор родителями учащихся 3–4 классов предметов ОРКСЭ (по данным опроса членов протестантских общин) // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Выпуск 2 / Материалы научно-методического интернет-семинара «Задачи подготовки специалистов со знаниями основ религиозной культуры и специализации мусульманских медресе», Уфа, 21 ноября 2013 г. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2013 г. С. 10–17.

Мухаметзянова-Дуггал Р.М. Опыт преподавания предмета ОРКСЭ в российских школах в Давлекановском районе Республики Башкортостан // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Выпуск 3 // Материалы научно-методического интернет-семинара, Уфа, 18 сентября 2014 г. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2014.

Мухаметзянова-Дуггал Р.М. Российское законодательство о свободе совести: исторические предпосылки, основное содержание, изменения // Материалы научно-практической конференции «Этносы и культуры Урала-Поволжья: история и современность». Уфа, 2014. С. 60–72.

Надыршин Т.М. Отечественный и зарубежный опыт преподавания религии в школе // Материалы научно-практической конференции «Этносы и культуры Урала-Поволжья: история и современность». Уфа, 2014.

Надыршин Т.М. Особенности учебно-методической литературы по Основам религиозных культур и светской этики // Известия УНЦ РАН. 2014. № 4. С. 60–62.

Надыршин Т.М. Проблемы интеграции светского и религиозного образования при преподавании предмета ОРКСЭ (на примере Республики Башкортостан // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Выпуск 2 / Материалы научно-методического интернет-семинара «Задачи подготовки специалистов со знаниями основ религиозной культуры и специализации мусульманских медресе», Уфа, 21 ноября 2013 г. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2013 г. С. 17–27.

Ницамова Р.А. Татарская гимназия № 84. Нормативно-правовое и организационно-методическое обеспечение курса ОРКСЭ в Татарской гимназии № 84 г. Уфы. // Материалы научно-методического интернет-семинара, Уфа, 18 сентября 2014 г. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2014.

Пятков В.П. Государственные конфессиональные отношения в Республике Башкортостан // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Выпуск 3 // Материалы научно-методического интернет-семинара, Уфа, 18 сентября 2014 г. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2014.

Юнусова А.Б. Образовательный уровень имамов Приволжского федерального округа (из опыта взаимодействия РИУ, ИЭИ УНЦ РАН и БГПУ в реализации программы переподготовки имамов ПФО) // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Выпуск 3 / Материалы научно-методи-

ческого семинара «Задачи подготовки специалистов со знаниями основ религиозной культуры и специализации мусульманских медресе», Уфа, 21 ноября 2013 г. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2013 г. С. 48–56.

Юнусова А.Б. Интеграция религиозного и светского образования: модели, практика, перспективы // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Сборник материалов круглого стола / Ответ. ред. А.Б.Юнусова. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2012. С. 3–11.

Юнусова А.Б. Реализация задач развития религиозного мусульманского образования // Расулевские чтения: Ислам в истории и современной жизни России. Троицк; Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2013. С. 9–16.

Юнусова А.Б. Три составляющие интеграции светского и религиозного образования: духовность, просвещение, наука (из опыта взаимодействия РИУ, ИЭИ УНЦ РАН и БГПУ в реализации программы переподготовки имамов ПФО) // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Выпуск 2 / Материалы научно-методического интернет-семинара «Задачи подготовки специалистов со знаниями основ религиозной культуры и специализации мусульманских медресе», Уфа, 21 ноября 2013 г. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2013 г. С. 48–56.

**Влияние модернизационных процессов на традиции
коренных малочисленных народов Севера и Сибири РФ (XX – нач. XXI вв.)**
(рук. д.и.н. Функ Д.А., ИЭА РАН)

Основным результатом работы по проекту стало аналитическое исследование современного социально-экономического положения и этнокультурной ситуации коренных малочисленных народов Севера, анализ процессов трансформации традиционных культур в современном мире, а также историографическое исследование ранних этапов изучения влияния модернизационных процессов на традиции коренных малочисленных народов Севера и Сибири. Удалось показать специфику инкорпорирования новых, в том числе технологичных элементов современной цивилизации и в целом элементов иного образа жизни в традиционные общества в разных регионах Севера и Сибири, а также специфику понимания, со-творения и использования феномена «традиции». Опубликованы одна коллективная монография, один сборник статей и 24 большие научные статьи (шесть из них в рамках специальной темы номера журнала), в том числе две — в журнале *Anthropology & Archeology of Eurasia*, индексируемом Web of Science.

Опубликовано:

Север и Северяне. Современное положение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России / Отв. ред. Н.И. Новикова, Д.А. Функ. М.: ИЭА РАН, 2012. 282 с. (21 а.л. / 25,5 п.л.).

"Провинциальная" наука: этнография в Иркутске в 1920е годы/ сборник статей/ отв.ред. А.А. Сирина, О.А. Акулич; составитель, автор вступительной статьи и библиографического словаря А.А. Сирина. Иркутск: Репроцентр-1, 2013 – 446 с.

Современные традиции в культуре народов Севера (специальная тема номера, отв. ред. Д.А. Функ) // Этнографическое обозрение, 2013, № 2, С. 3–108.

Funk D. The Present State of the Epic Tradition Among the Shor (Specific Material and General-Theoretical Problems). In: *Anthropology & Archeology of Eurasia*, vol. 52, no. 4 (spring 2014), pp. 7–36. 1,8 а.л.

Mamontova N. What Language Do Real Evenki Speak? Discussions Surrounding the Nomad Preschool. In: *Anthropology & Archeology of Eurasia*, vol. 52, no. 4 (spring 2014), pp. 37–75 (1,8 п.л.)

Батьянова Е.П. Полевой дневник экспедиции на Камчатку (март-июнь 1995 г.) (Продолжение) // Полевые исследования Института этнологии и антропологии РАН 2009-2010. Отв. ред. З.П. Соколова. М., 2014. С. 162-183.

Батьянова Е.П. Северная экспедиция Института этнографии (1956-1991) // Этнографическое обозрение. 2013, № 4. С. 17-34 (1,5 п.л.)

Батьянова Е.П. Этнограф Альберт Липский на Алтае: страницы биографии // Этнографическое обозрение, 2014, № 2. С. 76-82.

Доронин Д.Ю. «Правым, ласковым глазом взгляни!» Глаз и взгляд в актуальной мифологии народов Алтая // Сила взгляда: глаза в мифологии и иконографии. М.: РГГУ, 2014. С. 217–281 (5 а.л.)

Доронин Д.Ю. Шаманы, деньги и духи: торговля или обмен? // Фетиш и табу: Антропология денег в России. Сост.: Архипова А.С., Фрухтманн Я. М.: ОГИ, 2013. С. 203–218 (1 п.л.)

Доронин Д.Ю. Шаманы, деньги и духи: торговля или обмен? // Антропологический форум. 2013. № 18 Online. С. 214–229.

Мамонтова Н.А. Кочевание на просторах Интернета: репрезентация эвенкийской культуры on-line // Сибирские исторические исследования, 2014, №2. С. 95–125 (1,75 п.л.)

Мамонтова Н.А. На каком языке говорят настоящие эвенки? Дискуссии вокруг кочевого детского сада // Этнографическое обозрение. 2013. № 2. С. 47-77 (1,8 п.л.)

Мамонтова Н.А. Традиционная экономика нивхов Сахалина: между устойчивостью и развитием // Этнографическое обозрение. №1. 2012. С. 133-150 (1,25 п.л.)

Мамонтова Н.А. Эвенкийский муниципальный район Красноярского края // Север и северяне. Современное положение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России / Отв. ред. Н.И. Новикова, Д.А. Функ. М.: ИЭА РАН, 2012. С. 128–140 (1,5 п.л.)

Новикова Н.И. «Списочная» идентичность и живая жизнь аборигенов российского Севера // Этнографическое обозрение, 2012, № 2. С. 27-34 (1 п.л.)

Новикова Н.И. Взаимодействие коренных малочисленных народов Севера и промышленных компаний // Север и северяне. Современное положение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России / Отв. ред. Н.И. Новикова, Д.А. Функ. М.: ИЭА РАН, 2012. С.17–27 (1 п.л.)

Новикова Н.И. Коренные народы российского Севера и нефтегазовые компании: преодоление рисков // Арктика: экология и экономика, № 3 (11), 2013. С. 102-111.

Поворознюк О.А. Аборигены, «бамовцы» и «приезжие»: межэтнические и социальные отношения на севере Забайкалья // Сибирский сборник – 4 /ред. Давыдов В.Н., Арзютов Д.А. СПб.: МАЭ РАН, 2014. С. 38–55.

Поворознюк О.А. Забайкальский край // Север и северяне. Современное положение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России / Отв. ред. Н.И. Новикова, Д.А. Функ. М.: ИЭА РАН, 2012. С. 114–127 (1 п.л.)

Сирина А.А. Иркутская область // Север и северяне. Современное положение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России / Отв. ред. Н.И. Новикова, Д.А. Функ. М.: издание ИЭА РАН, 2012. С. 85–94 (1 п.л.)

Сирина А.А. "Провинциальная" наука: этнография в Иркутске в 1920е годы //"Провинциальная" наука: этнография в Иркутске в 1920е годы. Иркутск: Репроцентр-1, 2013. С. 6-51 (3 п.л.)

Сирина А.А. Библиографический словарь // "Провинциальная" наука: этнография в Иркутске в 1920е годы. Иркутск: Репроцентр-1, 2013. С. 411-441.

Функ Д.А. Очерк современного состояния эпической традиции у шорцев (частные материалы и общетеоретические проблемы) // Этнографическое обозрение, 2013, №2. С. 91–108 (1,8 п.л.)

Функ Д.А. Сохранение и развитие языков коренных малочисленных народов Севера РФ // Север и северяне. Современное положение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России / Отв. ред. Н.И. Новикова, Д.А. Функ. М.: ИЭА РАН, 2012. С. 37–44 (1 п.л.)

Советский мегаполис: Ленинград в процессе модернизации

(рук. д.и.н. Ковальчук В.М., СПбИИ РАН)

Осуществлено обстоятельное исследование на основе неопубликованных и опубликованных материалов с применением общенаучных и конкретно-исторических методов ряда аспектов попыток модернизации советского мегаполиса (на примере Ленинграда) в периоды 1920-1930-х гг. и конца 1940-х – первой половины 1960-х гг. Попытки модернизации в эти десятилетия предпринимались в промышленном комплексе города, сети учреждений высшего профессионального, а также школьного образования, сети научно-исследовательских учреждений, в системе организации пропаганды научных и естественнонаучных знаний среди городского населения, градостроительстве. В целях модернизации советского общества осуществлялась и реформа партийных и иных органов в 1962 г. Выявлен комплекс факторов, обусловивших в ряде случаев нереальность реализации поставленных целей и задач: необходимость учета авторами планов модернизации того факта, что значительная часть города представляла собой историческую застройку, превращавшую Ленинград в город-памятник; низкий уровень развития материально-технической базы; жесткие параметры плановой экономики (от финансирования до качества материальных и людских ресурсов); идеологическое обрамление модернизационных начинаний, что определяло менталитет и оказывало влияние на реальные действия городских властей и политического руководства государства. Сюда же необходимо причислить жесткую вертикаль власти, в деятельности которой определенную роль играл и субъективный фактор. Оpub-

ликованы монография, серия статей, подготовлен к печати сборник статей, проведены конференция и два семинара на базе Санкт-Петербургского института истории РАН.

Опубликовано:

Балашов Е.М. Педология в России первой трети XX века. СПб.: Нестор-История, 2012. 200 с. (11,6 п.л.).

Балашов Е.М. «Орудие коммунистического перерождения общества» // Петербург на переломе эпох. Город и его жители в годы революции и гражданской войны. М.: ЗАО Центрполиграф, 2013. С. 438-455.

Evgenii M. Balashov. The Russian School System and School Students during the Wars and Revolutions of 1914–22 // Cultural History of Russia in the Great War and Revolution, 1914–22. Book 1: Popular Culture, the Arts, and Institutions. Edited by Murray Frame, Boris Kolonitskii, Steven G. Marks, and Melissa K. Stockdale (Bloomington, IN: Slavica Publishers, 2014). P. 315–348.

Мусаев В.И. Ленинградский военный округ и Балтийский флот накануне Великой Отечественной войны // Начало Великой Отечественной войны 1941–1945 годов: взгляд через 70 лет. Труды научно-исследовательского отдела Института военной истории. Том 5. Книга 2. М.–СПб., 2013. С. 45–52.

Мусаев В.И. Округ в межвоенный период (1922-1941) // Петербургский-Петербургский-Ленинградский военный округ (1864-2010). Т. 1. СПб.: ИПК «Вести», 2013. С. 165-213, 301-308.

Ярмолич Ф.К. Культурно-просветительная организация досуга ленинградцев в конце 1940-х – начале 1950-х гг. // Советское общество и советский человек: мифы и реальность. Сборник докладов Международной научно-практической конференции. Казань: КГАСУ, 2012. С. 158-164.

Ярмолич Ф.К. Житель Ленинграда после работы в конце 1940-х – 1950-е гг. // Повседневность российской провинции XIX–XX вв.: материалы Всероссийской научной конференции (г. Пермь, 5–6 ноября 2013 г.). В 2-х ч. Ч. II / отв. за вып. Е.С. Субботина; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. Пермь, 2013. С. 314 – 318.

Ярмолич Ф.К. Лекционная пропаганда естественнонаучных и научно-технических достижений в конце 1940-х – начале 1950-х гг. (на материалах Ленинграда) // Новейшая история России. 2013. № 2. С. 45-51.

В печати:

«Советский мегаполис: Ленинград в процессе модернизации» (объем – 9,5 п.л., ожидаемое время издания – первый квартал 2015 г.)

**Историческая трансформация традиций и их преломление
в общественном сознании, поиски инновационных подходов
во взаимоотношениях России со странами и народами
Центральной и Восточной Европы в XVI–XXI вв.**

(к.и.н. д.и.н. Носов Б.В., Исл РАН)

Сдан в типографию (выход в свет 5 декабря 2014 г.) коллективный труд российских и польских ученых «Польское Январское восстание 1863 года и исторические судьбы России и Польши» / [отв. ред. Н.А. Макаров]; Институт славяноведения

ния РАН. – М.: Издательство Индрик, 2014» по материалам одноименной международной научной конференции, состоявшейся в Москве в сентябре 2013 г. В труде с участием польских ученых рассмотрены проблемы формирования в общественном сознании и в исторической памяти России и Польши представлений о Польском восстании 1863–1864 гг., об их изменении на различных этапах общественного развития, а также фундаментальные для исторической науки вопросы источниковедения и историографии Восстания 1863 года и связанной с ним эпохи в истории России и Польши XIX в. Рассмотрены также конкретно-исторические проблемы эпохи Польского восстания 1863–1864 годов. При этом «Эпоха восстания» была представлена в «узком» и в «широком» смысле, охватывая как период великих реформ 1860–1870 гг., так и практически всего XIX века, ставшего во многом веком польских восстаний, среди которых восстанию 1863 г. принадлежало центральное место. Важное в сборнике принадлежит анализу политических, общественных и культурных связей России и Польши (Королевства Польского) в XIX в., как с точки зрения их национального развития, так и для истории их многогранных связей, на которые Польское восстание 1863–1864 гг. оказало самое существенное влияние. Ряд статей посвящен бытованию и взаимодействию в России и в Польше идеологии славянской взаимности (в среде панславистов, славянофилов и неославистов), а также восприятию «польского вопроса» в зарубежных славянских странах и странами и народами Центральной и Юго-восточной Европы, анализируется роль Польского восстания 1863–1864 и его участников в развитии революционного и национально-освободительного движения в Европе, исследуются уроки Восстания 1863 г. имевшие немаловажное значение для выработки стратегии и тактики зарубежных славян в борьбе за решение своих национальных проблем. Значительное место уделено в сборнике изучению опыта российско-польского научного сотрудничества, в частности в период 1950–1980 гг., людям российской и польской науки, объединившим свои усилия в 1950 – 1970-е гг. в области изучения общей истории России и Польши в XIX в. – исследователям и публикаторам исторических источников Восстания 1863 г. Одно из главных мест принадлежит проблемам новейшей польской и российской историографии и современной общественной мысли конца XX– XXI вв.

Опубликовано:

Кочегаров К.А. Из истории взаимоотношений гетмана Ивана Самойловича и царского двора в 80е годы XVII в. / Отв. ред. Б.В. Носов. М.: Институт славяноведения РАН, 2012. } 236 с. (12 п.л.)

Кочегаров К.А. Крым в истории России. Методическое пособие для учителей. М.: «Русское слово», 2014. 48 с. (2,2 п.л.)

Академии наук, университеты, научные учреждения: польско-российские отношения в сфере науки XVIII–XX вв. *Akademie nauk, uniwersytety, organizacje nauki: polsko-rosyjskie relacje w sferze nauki XVIII–XX w.* Варшава, 2013. (совместно с Институтом истории науки Польской академии наук). – 756 с.

Освободительная война 1703–1711 гг. в Венгрии и дипломатия Петра I. *Az 1703–1711. evi Rakoczi-szabadsagharc es I. Peter orosz car kulpolitikaja* / Под ред. К.А. Кочегарова, О.В. Хавановой (отв. ред.), А. Шереша. СПб.: Нестор–История, 2013. – 280 с.

Традиции и поиски инновационных подходов во взаимоотношениях России со странами и народами Центральной и Восточной Европы XVII–XX вв. (Методологические и историографические проблемы). Тезисы / сост. Б.В. Носов. Институт славяноведения РАН, 2012. – 42 с.

Орехов А.М. Очерки истории экономических отношений СССР и ПНР (1944–1957 гг.) М.: Институт славяноведения РАН, 2014. – 10 п.л.

Ващенко М. С. Вклад представителей варшавской славистической школы в развитие российской кroatистики // *PrzeglądWschodnioeuropejski*. №3. 2012. S. 129–141.

Ващенко М. С. Образ России в публицистике Анте Старчевича // *Славянский мир в третьем тысячелетии. Образ России в славянских странах*. М., 2012. С. 50–60.

Желицки Ч. Б. Экономическая эмиграция с территории Венгерского Королевства (1849–1914) // *Желицки Б. Й., Желицки Ч. Б.* Венгерские эмиграционные волны и эмигранты (середина XIX – конец 50-х годов XX века). Глава 2. М., 2012.

Каштанова О.С. *Wolnomularstwo narodowe*. Walerian Łukasiński. Национальное масонство. Валериан Лукасинский. Warszawa, 2014. Публикация документов на фр. и рус.яз. S. 649–650, 657–676.

Каштанова О.С. Материалы о военной и политической деятельности великого князя Константина Павловича в российских государственных архивах // *Wolnomularstwonarodowe*. WalerianŁukasiński. Национальное масонство. Валериан Лукасинский. Warszawa, 2014. S. 73–88.

Каштанова О.С. К истории коронации Николая I в Варшаве (1829 год) // *Славяноведение*. 2013. № 5. С. 49–60.

Кирилина Л.А. Влияние Балканских войн 1912 – 1913 годов на национально-политические процессы в словенских землях // *Славяноведение*. М., 2014. № 1.

Кирилина Л.А. Ф.Л. Тума и его газета «Югославия» // *Словеника* № 3. «Первая мировая война в политике и культуре русских и словенцев». М., 2014.

Кирилина Л. А. Иван Хрибар и Россия // *Slovenica*. № 2. Славянский международный диалог в восприятии русских и словенцев. К юбилею И. В. Чуркиной. М., 2011. – 1 а.л.

Кирилина Л. А. Некоторые аспекты партийной борьбы в словенских землях в конце XIX – начале XX в. // *Славянский филологический сборник* № 3. История и культура славян в прошлом и настоящем. М., 2012.

Кирилина Л. А. Словенская народная партия (клерикалы) в 1914–1918 гг. // *Народы Габсбургской монархии в 1914–1920 гг.: От национальных движений к созданию национальных государств* / Под ред. Г. Д. Шкундина. М., 2012.

Кирилина Л. А. Триест – словенцам. Записка Ф. Л. Тумы о Триесте // *Родина*. 2012. № 2.

Кирилина Л.А. Восприятие России словенскими либералами в началеXX в. // *Славяне и Россия. К 110-летию со дня рождения С.А. Никитина*. М., 2013. 1 а.л.

Кирилина Л.А. Словенские католики: идеи славянской взаимности и отношение к России и православию в конце XIX – начале XX вв. // *Роль церкви в развитии межконфессиональных, культурных и общественных связей между Россией и зарубежными славянами (к 200-летию со дня рождения М.Ф. Раевского)*. Спб., 2013. - 1 а.л.

Кирилина Л.А. (Москва). Словенские политики о польском вопросе во второй половине XIX – начале XX веков // Польское Январское восстание 1863 года и исторические судьбы России и Польши (К 150-летию восстания). М., 2014. С. 332-343

Кочегаров К. А (в соавторстве с А. Н. Сахаровым). Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур народов России: Учебник для 5 класса среднего общеобразовательного учреждения с грифом рекомендовано Министерством образования и науки РФ. М., 2012.

Кочегаров К. А. The Moscow Uprising of 1682. Relations between Russia, the Crimean Khanate, and the Polish-Lithuanian Commonwealth // The Crimean Khanate between East and West. Forschungen zur osteuropäischen Geschichte. Bd. 78. Wiesbaden, 2012. – 1 п.л.

Кочегаров К.А. К истории пребывания в России гетмана П.Д. Дорошенко в 1679–1685 гг. // Славяноведение. 2013. № 2. С. 17–33.

Кочегаров К.А. Казацкое посольство М. Родкевича-Портянки к турецкому султану в 1667 г. // Славяноведение. 2014. № 2. С. 65–71.

Кочегаров К.А. Как бояре царя Петра женили // Родина. 2014. № 2. С. 150 – 155.

Кочегаров К.А. Политика молдавского господаря Г. Дуки на землях Правобережной Украины в начале 1680-х гг. и процессы государственно-национального развития в Восточной Европе // Vecinătăți șiziduri: români șiruși (secoleleXVI–XXI). Lucrările sesiunii XVII-a a comisiei mixte istorice din România și Federația Rusă, Constanța, septembrie 2012. Târgoviște, 2013. S. 253–262.

Кочегаров К.А. Русско-польские отношения в конце XVII – начале XVIII вв. // Освободительная война 1703–1711 гг. в Венгрии и дипломатия Петра I / Под ред. К.А. Кочегарова, О.В. Хавановой (отв. ред.), А. Шереша. СПб., 2013. С. 76–82.

Кочегаров К.А. Свидетельства польских дипломатов о России в 80-е гг. XVII в.: посольский обычай, внутренняя политика, бытовые особенности // Славяноведение. 2014. № 2. С. 47–61.

Крисань М.А. Крестьяне в Январском восстании 1863–1864 гг. // Польское Январское восстание 1863 года и исторические судьбы России и Польши (К 150-летию восстания). С. 202-209

Макарова Г. В. Фактор общественного мнения в период Отечественной войны 1812 года: польский аспект // Славяноведение. 2012. № 6.

Макарова Г.В. (Москва). Генрик Краевский: от Организации 1848 года – к Восстанию 1863 г. // Польское Январское восстание 1863 года и исторические судьбы России и Польши (К 150-летию восстания). М., 2014. С. 239-256

Макарова Г.В. Исторический комментарий к неизданной басне (отклики в России на польское восстание 1830-1831 гг.) // Славянский альманах, М., 2014

Марней Л. П. Замысел таможенного союза: новые принципы торговой политики России, Пруссии и Царства Польского в первой трети XIX в. // Россия, Польша, Германия в европейской политике: исторический опыт взаимодействия и императивы сотрудничества. М., 2012. С. 168–184.

Марней Л.П. (Москва). Проблемы финансовой автономии Царства Польского и Январское восстание 1863 г. // Польское Январское восстание 1863 года и исторические судьбы России и Польши (К 150-летию восстания). М., 2014. 301-310

Носов Б. В. Германский и польский вопросы на Венском конгрессе (к дискуссии о реставрации «старого порядка» в рамках европейской системы государств // Россия, Польша, Германия в европейской политике: исторический опыт взаимодействия и императивы сотрудничества. М., 2012. С. 147–167. – 1 п.л.

Носов Б. В. Политика России в начале правления Станислава Августа 1764 } начало 1765 гг. // Станислав Август и его Речь Посполита. Драма государства, возрождение народа. Варшава, 2012 г. (На польском языке) } 1,3 п.л

Носов Б.В. Литва и Россия накануне и во время первого раздела Речи Посполитой. // Исследования по истории XVIII века. Вильнюс, 2014. С. 93–109. (На литовском языке).

Носов Б.В. Начало противостояния России и Барской конфедерации (март 1768 года). // W cieniu wojen i rozbiorów / podred. Urszuli Kosińskiej, Doroty Dukwicz, Adama Danilczyka. Warszawa: Wydawnictwo Neriton, 2014. S. 257–276.

Носов Б.В. Правый лагерь в политической жизни Королевства Польского накануне Январского восстания. // Польское Январское восстание 1863 г.: Исторические судьбы России и Польши / отв. ред. Н.А. Макаров, сост. Б.В. Носов. М.: «Индрик», 2014. С. 143–201.

Носов Б.В. Российско-польская научная конференция «Польское Январское восстание 1863 года и исторические судьбы России и Польши (к 150-летию восстания)». Москва 3–5 сентября 2013 г. // Славяноведение. 2014. № 5. С. 112–121.

Носов Б.В. Сотрудничество российских и польских историков в 1940 – 1950-е годы (в свете документов Архива Российской академии наук) // Академии наук, университеты, научные учреждения. Польско-российские отношения в сфере науки XVIII–XX вв. С. 175–202.

Орехов А. М. [Публикация] XX съезд КПСС и положение в Польше. Советские и польские руководители на Старой площади. - Славянский альманах. 2011. - Издательство "ИНДРИК", М., 2012. С. 510-535.

Фалькович С.М. Сотрудничество российской и польской революционной демократии накануне восстания 1863 г. в Королевстве Польском // Польское Январское восстание 1863 года и исторические судьбы России и Польши (К 150-летию восстания). М., 2014 С. 133-142

Фалькович С. М. Под знаком Шопена: советско-польские музыкальные связи 1920–1930-х годов // Отзвуки Шопена в русской культуре. М., 2012.

Фалькович С. М. Проблемы Польши, Германии, России в их взаимосвязи и I Интернационал // Россия, Польша, Германия в европейской политике: исторический опыт взаимодействия и императивы сотрудничества. М., 2012

Хаванова О.В. Der ungarische Adel am Wiener Theresianum im 18. Jahrhundert: die sozialen und kulturellen Grenzen einer politischen Nation // Österreichisch-ungarische Beziehungen auf dem Gebiet des Hochschulwesens. Székesfehérvár–Budapest, 2010. 107–122.

Хаванова О.В. Königliche Stipendien als Instrument der Sozialpolitik im Ungarn des 18. Jahrhunderts // Schulstiftungen und Studienfinanzierung. Bildungsmäzenatentum im Spannungsfeld von Konfession, Landespatritismus und frühmodernen Nationsgedanken in den böhmischen, österreichischen und ungarischen

Ländern 1500–1800 / Hrsg. von J. Bahlcke, Th. Winkelbauer. Wien, 2011. S 351–369 (Veröffentlichungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 58)

Хаванова О. В. Обращение в католичество как аргумент в монархии Габсбургов во второй половине XVIII века // Одиссей: человек в истории. 2010/2011: Школа и образование в Средние века и Новое время / Под ред. А. О. Чубарьяна, С. И. Лучицкой. М., 2012. С. 299–318.

Хаванова О. В., „Die enge Einverständnußbeeder kaiserlichen Höfe“: österreichische Botschafter in Sankt-Petersburg in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, in: Rudolph, Harriet–Barth-Scalmani, Gunda–Steppan, Christian (Eds.) Politische Kommunikation zwischen Imperien. Der diplomatische Aktionsraum Südost- und Osteuropa (=Innsbrucker Historische Studien 29, Innsbruck 2013) 193–209. - 1,5 п.л.

Хаванова О. В. Kitűnő tehetséggel ellátott, különböző nyelveket tudó, jogok tudásával rendelkező...” hivatalnoki pályafutások a Magyar Kamaránál a felvilágosult abszolútizmus idejében // Századok. 2014. N 5. - 2,5 а.л.

Хаванова О. В. Австрийский просвещенный абсолютизм и доступ к образованию для «достойных юношей» из «отдаленных областей королевства» // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Слов'янська культура та писемність: минує і сучасність» 24–25 травня. Ужгород, 2012. С. 354–361. - 1,0 п.л.

Хаванова О. В. Имперский посол граф Миклош Эстрехази - страницы биографии и этапы дипломатической карьеры // Российско-австрийский альманах: социальные и культурные параллели / Отв. ред. И. В. Крючков. Вып. 4. Ставрополь, 2014. - 2,0 п.л.

Хаванова О. В. Международная научная конференция «Взаимодействия и конфликты на конфессионально и этнически смешанных территориях Центральной и Восточной Европы, 1517–1918» // Славяноведение. 2014. № 5, - 1,4 а.л.

Хаванова О. В. Поиск общего знаменателя заслуг в монархии Габсбургов XVIII в.: орден св. Стефана // Славяноведение. 2014. № 3. 1,3 а.л.

Хаванова О. В. Пострадать от Ракоци... (из истории взаимоотношений венгерских подданных с верховной властью) // Освободительная война 1703–1711 гг. в Венгрии и дипломатия Петра I / Под ред. К. А. Кочегарова, О. В. Хавановой (отв. ред.), А. Шереша. СПб., 2013. С. 199–205. 1,0 п.л.

Трансформация российской политической системы в период революции и гражданской войны 1917–1920 гг.: сибирская специфика

(рук. д.и.н. Шишкин В.И. ИИ СО РАН)

На основе выявленной литературы, дополненной новой источниковой базой, были сделаны следующие выводы:

Главными особенностями политической сферы Сибири в 1917–1920 гг. являлись катастрофическое ослабление вертикали государственной власти, высокий уровень ее нестабильности, резкая смена одних политических режимов другими, слабая преемственность в развитии органов государственной власти и управления.

В 1917–1920 гг. в Сибири предпринималось несколько попыток осуществить реорганизацию системы власти и управления. Эти проекты отличались авторством, целями, масштабами и глубиной проработки, а также результатами воплощения в жизнь. Среди них выделяются пять наиболее крупных проектов, имевших в конечном счете разную судьбу: а) по введению земства в Сибири, инициированный летом 1917 г. Временным правительством; б) областнический, который продвигался летом 1917 – осенью 1918 г. и предусматривал установление автономии Сибири через создание Сибирской областной думы и Сибирского Учредительного собрания; в) по формированию в Сибири государственности, альтернативной Советской власти, получивший свое законченное выражение после государственного переворота 18 ноября 1918 г. и установления военной диктатуры Верховного правителя адмирала А.В. Колчака; г) земско-социалистической коалиции по созданию «буферной» государственности в Восточной Сибири; д) по формированию в Сибири системы чрезвычайных органов государственной власти и управления в виде революционных комитетов, инициированный в конце лета 1919 г. высшими органами Советской власти.

Опубликовано:

Политические системы и режимы на востоке России в годы революции и гражданской войны. Сб. научн. статей. Отв. ред. В.И. Шишкин. – Новосибирск: Параллель, 2012. Вып. 1. – 196 с. (11 п.л.)

Шишкин В.И. Создание Совета Верховного правителя А.В. Колчака (20–21 ноября 1918 г.) // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 3. – С. 96–99.

Сибирский предпарламент: Частные совещания членов Временной Сибирской областной думы (июнь – август 1918 г.). Сборник документов и материалов / Составитель и научный редактор В.И. Шишкин. Новосибирск: Параллель, 2013. (15 п.л.)

Симонов Д.Г., Шишкин В.И. «Введение погон сейчас нежелательно...»: заседание комиссии по вопросу о введении погон в Сибирской армии // Вестник НГУ. Серия: История, филология. Новосибирск, 2013. Т. 12. Вып. 1. – С. 120–125 (0,6 п.л.).

**Проекты преобразования аграрного строя Сибири в XX в.:
выбор путей и методов модернизации**

(рук. – д.и.н. Ильиных В.А.)

В рамках реализации проекта осуществлена реконструкция разработанных на рубеже 1920-х и 1930-х гг. моделей социалистической реконструкции аграрной экономики: колхозно-кооперативной, совхозно-колхозной и аграрно-индустриальной. Сделан вывод, что сформированный в 1930-е гг. аграрный строй радикально отличался от принятых к реализации теоретических конструкций.

Определено содержание реализованной под руководством Н.С. Хрущева программы реформирования аграрного сектора экономики. Ее основной целью являлось устранение «отступлений» от марксистско-ленинских принципов функционирования социалистического сельского хозяйства, которые, по его мнению, заключались в преобладании колхозной формы производства, лишении колхозов сложной сельхозтехники, сосредоточенной в МТС, натуральном характере отчуж-

дения сельхозпродукции, значительных масштабах развития личного сектора сельской экономики.

Осуществлена репрезентация проекта реформирования аграрного сектора, разработанного в середине 1960-х гг. В.Г. Венжером. Проект органично включал в себя элементы ранее разработанных моделей социалистической реконструкции сельского хозяйства. Общей была ставка на развитие крупного хозяйства, индустриализацию сельскохозяйственного труда и производства, создание агропромышленных объединений на базе колхозов и совхозов. Но существовали и принципиальные различия: предлагался рыночный, а не административный механизм регулирования аграрной экономики; локомотивами реорганизации сельского хозяйства выступали не совхозы, а колхозы.

Опубликовано:

Андреев С.Н. Совхозизация сельского хозяйства в середине 1950-х–начале 1960-х гг.: опыт интерпретации в отечественной историографии // Вестник НГУ. – 2012. Сер.: История, филология. Т. 11. – Вып. 8. – С. 120–123.

Ильиных В.А. НЭП: поиск оптимальной модели формирования аграрного строя // Экономическая история. – 2012. – № 1. – С. 16–26.

Николаев А.А. Проблемы кооперативной торговли и экспорта льна в условиях нэпа // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 3. – С. 84–90.

Ильиных В.А. Аграрный вопрос в Сибири: проекты, методы и итоги решения // Новейшие исследования отечественных и зарубежных историков: сб. научн. тр. – Пенза; Саранск: ГУМНИЦ, 2012. – Вып. 3. – С. 70–81 (1 п.л.)

Карпунина И.Б., Мелентьева А.П. «Программа-130»: планы и их реализация // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 4. – С. 73–78 (0,7 п.л.).

Рынков В.М. Боевые задачи Сибзема: раннесоветский опыт мобилизационной политики // Мобилизационная модель экономики: исторический опыт России XX века: сб. материалов II Всерос. науч. конф. – Челябинск: Энциклопедия, 2012. – С. 199–210 (1 п.л.).

Андреев С.Н., Ильиных В.А. Аграрный вопрос в 1950-е гг.: выбор модели решения // Экономическая история. 2014. № 2. С. 80–90. (1 п.л.)

Ильиных В.А. Проекты колонизации Сибири второй половины 1930-х гг.: выбор вектора // Гуманитарные науки в Сибири. 2014. № 2. С. 87–92.

Социальные аспекты модернизации Сибири в XX столетии

(рук. – чл.-к. РАН В.А. Ламин)

Проведено всестороннее исследование условий и форм модернизации на территории Сибири с точки зрения существования человека в истории, анализа изменений в образе жизни людей. В сборнике "Модернизация Сибири в человеческом измерении: опыт XX столетия. Сб. науч. статей. Отв. ред. В.А. Ламин. Новосибирск: Изд-во «Манускрипт», 2014. (12,0 п.л.) на основе широкого круга источников освещены основные направления модернизации основ жизнедеятельности населения, в частности, показаны изменения в социальной и демографической структурах, трудовых отношениях, сфере быта и культуры. При изучении конкретно-исторических особенностей модернизации на территории Сибири иссле-

дователи уделяют внимание проблемам формирования социально-предметной среды обитания человека, развития социально-культурной сферы и коммунально-бытовой инфраструктуры, экологии сибирских городов, изменения социального состава и качественных характеристик социально-демографических и профессиональных групп населения. Показано, что модернизация Сибири являлась процессом, который инициировался «сверху» и форсировался государственными органами власти, а социальные потребности населения региона в ходе ее проведения не получали достаточного удовлетворения. Рассматривая переход к современному обществу в Сибири, следует учитывать низкий исходный уровень социально-экономического развития региона. Это обусловило серьезные негативные явления, сделавшие модернизацию в Сибири неполной, болезненной, незавершенной. Форсированная урбанизация не способствовала созданию благоприятной среды в сибирских городах, которые представляли собой сочетание очагов индустриальной цивилизации, в которых были воплощены современные достижения городского образа жизни, с сохранением отсталых районов, в которых наблюдались самые негативные проявления урбанизации, а городской образ жизни оказался в высокой степени пораженным социальными аномалиями. Исследование условий и форм модернизации на территории Сибири в ходе форсированного процесса трансформации общества позволило показать в материалах сборника не только положительные, но и негативные стороны модернизационных преобразований, дать объективную оценку взаимодействия традиций и инноваций в общественном развитии на различных исторических этапах, дать широкую панораму процессов модернизации в Сибири на протяжении XX столетия.

Опубликовано:

Калинина О.Н. Льготы и привилегии партийно-государственной номенклатуры Западной Сибири в позднесталинский период (1946–1954 гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. – 2011. – № 4. – С. 59–63.

Куперштох Н.А. Научно-образовательный потенциал Сибири в годы Великой Отечественной войны // Философия науки. – 2012. – № 1 (52). – С. 129–142.

Куперштох Н.А. Комплексные исследования Арктики в Институте мерзлотоведения им. П.И. Мельникова СО РАН // Государственная политика в Арктике: стратегия и практика освоения в XVIII–XXI вв. Сб. науч. трудов / Отв. ред. В.А. Ламин. Новосибирск, 2012. – С. 128–157.

Букин С.С., Исаев В.И. Социальные трансформации и модернизационные процессы в Сибири в XX столетии // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 3. – С. 73–77 (0,6 п.л.);

Долголюк А.А. Повышение квалификации ИТР и служащих строительной отрасли Сибири в 1946–1955 гг. // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 4. – С. 62–65 (0,5 п.л.);

Долголюк А.А. Динамика численности сибирских строителей в 1955–1970 годах // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: история, филология. – 2013. – Т. 12. – №8. – С. 168–175 (0,8 п.л.);

Куперштох Н.А. Первый академический центр Восточной Сибири: проекты и реалии // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2013. – № 2 (24). – С. 37–45 (0,8 п.л.);

Тимошенко А.И. Транспорт в социально-экономическом развитии Сибири: исторический опыт и современность // История науки и техники. – 2013. – № 2. – С.12–22 (1,1 п.л.);

Тимошенко А.И. Сибирские территориально-производственные комплексы: исторический опыт и современность // Историко-экономические исследования. – 2012. – Т.13. – № 1. – С. 71–95 (1,3 п. л.).

Калинина О.Н. «Золотой фонд партии и государства»: реализация кадровой политики ВКП(б) – КПСС в регионах Западной Сибири в контексте сталинской модернизации (1946–1953 гг.) // Исторический ежегодник. – 2012. Сборник научных трудов. – Новосибирск: Параллель, 2012. – С. 140–154 (1 п.л.);

Куперштох Н.А. Академическая наука Восточной Сибири первой половины XX века: осуществленные и неосуществленные проекты // Проекты освоения и развития Сибири в XX веке. Сборник научных трудов / Отв. ред. В.А. Ильиных. – Новосибирск: Сибпринт, 2013. – С. 5–26 (1,1 п.л.);

Романов Р.Е. Стимулирование труда рабочей молодежи оборонных предприятий Сибири в годы войны // Исторический ежегодник. 2012: Сборник научных трудов. – Новосибирск: Параллель, 2012. – С. 184–198 (1,05 п.л.);

Тимошенко А.И. Проекты индустриального освоения Сибирского региона в XX столетии: стратегические замыслы и реальность. // Проекты освоения и развития Сибири в XX веке. Сборник научных трудов / Отв. ред. В.А. Ильиных. – Новосибирск: Сибпринт, 2013. – С.– 27–53. (1,5 п.л.).

Традиции и инновации в развитии книжной культуры в условиях современной модернизации (на примере Сибири и Дальнего Востока)

(рук. – д.т.н. Елепов Б.С.)

Разработана концепция развития книжной культуры Сибирско-Дальневосточного региона в контексте современной модернизации России. Установлено, что развитие региональной книжной индустрии адекватно социокультурной трансформации современного российского общества, а также всё возрастающей тенденции к конвергенции современного медийного пространства с его интеграцией различных форм информационного процесса. Отрасли книжного дела Сибири и Дальнего Востока отражают сегодня регионализацию, монополизацию и концентрацию ресурсов; интенсивное развитие сетевых издательских и книготорговых проектов. Сущностной характеристикой модернизации явилась диверсификация основных процессов жизнедеятельности книжной культуры.

В сфере производственной издательской деятельности определен магистральный путь успешного развития – специализация региональных издательств. Сибирские и дальневосточные издатели занимают те сегменты и «ниши» книжного репертуара, которые, в силу их региональной специфики, не могут быть освоены федеральными монополистами. Региональная идентичность стала непременным атрибутом и ключом к издательскому успеху.

Важнейшей материально-технической составляющей модернизации книжной отрасли стало качественное преобразование полиграфической базы Сибирско-Дальневосточного региона. В начале XXI в. во всех городах региона появились

современные, хорошо оборудованные новой зарубежной полиграфической техникой частные типографии. Продукция некоторых из них способна по качеству конкурировать с мировыми аналогами.

Опубликовано:

Артемьева Е. Б. Эволюция библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока в условиях историко-культурных и социальных трансформаций (XVII–XX вв.). – Новосибирск: ГПНТБ, 2012. – 424 с. (27, 5 п.л.)

Клерже Г. И. Революция и Гражданская война: личные воспоминания. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. – 544 с. (34 п.л.)

Лизунова И. В. Средства массовой информации Сибири и Дальнего Востока в российском медиапространстве (90-е гг. XX–первое десятилетие XXI в.). – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. – 310 с. (20 п.л.)

Редькина Н. С. Стратегическое развитие информационных технологий в библиотеке. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. – 224 с. (14 п.л.)

Редькина Н. С. Формирование концепции технологического менеджмента в научной библиотеке. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. – 284 с. (17,8 п.л.)

Альшевская О. Н. «Академкнига» и ее наследники: проблемы продвижения научной литературы на сибирском книжном рынке // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 4. – С. 24–26.

Артемьева Е. Б. Культурологические и регионоведческие концепции как основа для исследования эволюции библиотек территории // Библиосфера. – 2012. – № 1. – С. 9–15.

Волкова В.Н. Читающая Сибирь второй половины XIX – начала XX века // Книжное дело в России в XIX – начала XX века. – СПб., 2012. – Вып. 16. С. 175–196.

Гузнер С. С., Кожевникова Л. А., Макеева О. В. Теоретические основы исследования проблем адаптации библиотек // Гуманитарные науки в Сибири. – № 3. – 2012. – С. 46–49.

Лизунова И.В. Книгоиздательская индустрия Сибири и Дальнего Востока в 90-е гг. XX в.: опыт структурной трансформации // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 4. – С. 42–45.

Лизунова И. В. Современное радиопространство Сибири и Дальнего Востока: медианасыщенность и тенденции развития // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2012. – Т. 11, вып. 6: Журналистика. – С. 31–37.

Лизунова И. В. Газеты Сибири и Дальнего Востока на современном этапе: некоторые типологические характеристики // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 3. – С. 49–53.

Посадков А. Л. Корпоративная пресса современной России: феномен и казусы // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2012. – Том 11, выпуск 6: Журналистика. – С. 38–43.

Трояк И. С. Польская историческая Россия второй половины XIX в. // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 3. – С. 31–34.

Вклад ГПНТБ СО РАН в развитие отечественного библиотековедения, библиографоведения, книговедения и информатики [редкол.: О. Л. Лаврик (отв. ред.), С. Н. Лютов (отв. ред.)]. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2013. – 371 с. (Труды ГПНТБ СО РАН; вып. 5). (23 п. л.)

Альшевская О. Н. «Последний герой»: история Красноярского бибколлектора в эпоху реформ (1991–2012 гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. – 2013. – № 3. – С. 109–112. (0,5 п. л.)

Альшевская О. Н. Время кризиса – время перемен: о тенденциях развития книжной торговли Сибири в 2010–2011 гг. // Книжная культура Сибири и Дальнего Востока в условиях общественных кризисов XIX – начала XXI в. – Новосибирск, 2013. С. 210–232. – (Труды ГПНТБ СО РАН; Вып. 3). (1 п. л.)

Лизунова И. В. Издание книг для детей в Сибири и на Дальнем Востоке (1990-е гг.) / И. В. Лизунова, Е. В. Булгакова // Гуманитарные науки в Сибири. 2013. № 3. С. 66–70. (0,5 п. л.)

Лизунова И. В. Медиапространство российского региона: книга, пресса, радио, телевидение, интернет (на примере Сибири и Дальнего Востока 1991–2011 гг.) / ФГБОУ ВПО «СГГА»; науч. ред. А. Л. Посадсков. – Новосибирск : СГГА, 2013. 300 с. (19,5 п. л.)

Посадсков А. Л. Издательство «Факел» и его основатели: страница из истории книжной культуры России. / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка. Новосибирск, 2013. 128 с. (8 п. л.)

Макеева О. В. Адаптация публичных библиотек в условиях меняющихся социокультурных практик населения: научно-практ. пособие. М. : Литера, 2013. 220 с. (13,7 п. л.)

Гузнер С. С. Адаптация библиотек: подходы, методы, модели, практика: науч.-метод. пособие / С. С. Гузнер, Л. А. Кожевникова, О. В. Макеева. – М.: ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2013. 160 с. (10 п. л.)

Этнокультурный неотрадиционализм как способ адаптации локальных сообществ к модернизационным процессам

(рук. – д.ф.н. Попков Ю.В.)

Дан критический анализ существующей информационно-семиотической интерпретации этнокультурного неотрадиционализма, ограничивающей данный феномен поверхностной реставрацией этнических символов, традиций, ритуалов. Обоснованная участниками проекта социокультурная интерпретация характеризует этнокультурный неотрадиционализм как духовно-практическое движение, направленное на обновление и прогрессивное развитие традиционной культуры этноса путем рефлексии внутренних и внешних условий его развития, что актуализирует потенциал традиционной культуры на всех ее уровнях – от культурного ландшафта и хозяйственно-бытовой культуры до политико-правовой и духовной культуры. Закономерностью формирования этнокультурного неотрадиционализма является глобальная рефлексия этнокультур, способствующая использованию достижений модернизации для ревитализации традиций. Культивирование ландшафта (в т.ч. в лице особо значимых природных объектов – Алтай, Байкал и т.п.) интегрирует межэтническое локальное сообщество и привлекает потоки социокультурного капитала. Актуализация, мобилизация и рекомбинация корпуса этнических традиций в их культурно-историческом разнообразии средствами социокультурной инженерии позволяет интегрировать ресурсы мирового сообщества,

а также обеспечивать культурную экспансию локального сообщества и устойчивость протекающих в нем модернизационных процессов.

Опубликовано:

Попков Ю.В. Неотрадиционализм как основа внутреннего развития и внешней политики современной Монголии // Актуальная статистика Сибири: информационно-статистический журнал. – 2013. – № 1. – С. 82-88.

Попков Ю.В., Тюгашев Е.А. Понятие этнокультурного неотрадиционализма: к методологии анализа // Личность. Культура. Общество (Москва). – 2012. – Т. 14. – Вып. 4. – С. 187-193.

**Инновационный вектор интеграции науки и образования
в условиях современной модернизации общества**

(рук. – д.ф.н. Наливайко Н.В.)

Определено содержание понятий инновация (внедренное новшество, обладающее высокой эффективностью, которое является результатом инвестирования в разработку и получения нового знания, ранее не применявшейся идеи по обновлению сфер жизни людей; инновационное образование (образование, обладающее высокой эффективностью, основанное как на разработке, так и внедрении новых технологий, работающее на опережение, в качестве конечного результата стремящееся получить личность, способную успешно адаптироваться в динамично меняющемся социуме; способную не только успешно копировать и тиражировать полученную информацию и приобретенные знания, но и продуцировать новое знание). Доказано, что в основе развития инновационного образования лежит развитие фундаментальной науки. Сделан вывод о том, что современный кризис образования обусловлен неспособностью образования впитать уровень развития науки; создана модель инновационного образования в современном изменяющемся обществе; сделан вывод о том, что успешное реформирование образования возможно только в условиях трансформации общества в целом; определена траектория развития образования в эпоху перемен и определены направления для проведения реформ, которые позволят адекватно отреагировать на возникший кризис системы. Обоснована необходимость тщательной экспертной оценки деятельности вузов с привлечением высококвалифицированных представителей научной и образовательной сфер. В числе наиболее значимых критериев оценки успешности высшего учебного заведения должны стать: - степень востребованности выпускника на рынке труда; - фактор духовного развития, национального самосознания и патриотизма выпускников вуза, что приобретает особую значимость в условиях сложившейся геополитической обстановки, обострения международных отношений, остро стоящих задач модернизации экономики, борьбы с коррупцией, национализмом и сепаратизмом.

Опубликовано:

Петров В.В. Образовательные технологии в современной России: смена акцента // Философия образования. – 2012. – № 4 (43). – С.108–112.

Петров В.В. Инновационное образование в современной России. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2013. – 212 с. (10 п.л.)

Наливайко Н.В., Покасова Е.В. Проблемное поле отечественной философии образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 1 (8). – С. 9-17.

Наливайко Н.В. Образовательное пространство современной России: инновационный контекст развития // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 4 (11). – С.19-23.

Петров В.В. Развитие образования в обществе инновационного типа: проблемы принятия управленческих решений // Философия образования. – 2013. – № 3 (48). – С. 77-84.

Петров В.В., Покасова Е.В. Наука и образование в обществе знания: вектор модернизации // Философия образования. – 2013. – № 6 (51). – С. 99-105.

Покасова Е.В. Социокультурные основания и аксиологические аспекты современного образования в России // Философия образования. – 2013. – № 1 (46). – С.128-134.

Петров В.В., Покасова Е. В. Производство научного знания в условиях реформы высшей школы: проблемы и перспективы // Журнал «Философия образования» – 2014. № 2 (54), с. 64-73

**Неолиберальная трансформация науки: сравнительный анализ
российского и зарубежного опыта**
(рук. – д.филос.н Целищев В.В.)

Конфликт между социологией знания и реализмом является не только теоретическим, он касается также проблем финансирования науки, ее социального статуса, поскольку наука, как и другие культурные явления, в своем развитии полагается на внутренние и внешние стимулы. Приватизация науки означает расширенное толкование права интеллектуальной собственности, корпоративной (и университетской) тайны, развитие конкурентной по характеру организации исследований. Российская академическая наука смогла успешно адаптироваться к условиям рынка, нашла способы взаимовыгодного сотрудничества с промышленностью, корпорациями в сфере энергетики и лесного хозяйства, успешного участия в крупных международных проектах. Итогом подобной трансформации стало усложнение социальной природы фундаментальной (академической) науки в России, которая имеет двоякую природу, продолжая сохранять, с одной стороны, классический образ социального института, нацеленного на производство достоверного знания («понимание»), с другой, нацелена на утилитарные цели, имеющие вполне конкретное коммерческое выражение («применение»). Другими словами, современная ситуация в отечественной науке представляет собой соединение двух тенденций, «академической» (классической) и постакадемической (неолиберальной). Задача состоит в том, чтобы создать условия для их взаимовыгодного сосуществования.

Опубликовано:

Аблажей А.М. Концепция неолиберальной науки в западной социальной мысли // Вестник НГУ. Серия: Философия. – 2012. – Т. 10, вып. 2. – С. 74–81.

Целищев В.В. Эпистемологические и социальные ценности в науке // Философия образования. – 2012. – № 4. – С. 3–9.

Аблажей А.М. «Постакадемическая» наука: зарубежные дискуссии и российский опыт // Вестник НГУ. Серия: Философия. – 2013. – Т.11, вып. 3. С. 42– 48 (0,6 п.л.).

**Взаимодействие религиозных институтов и общин Бурятии
в условиях социокультурной модернизации**
(рук. – д.и.н. Амоголонова Д.Д.)

Представлены и проанализированы религиозные процессы и практики в Республике Бурятия в контексте политических, экономических и социальных изменений. Были исследованы значимые и характерные факты, свидетельствующие о процессах буддийского, шаманского и православного возрождения, а также о проникновении в культурную ткань региона нетрадиционных вероучений и общин.

Были выделены и проанализированы элементы религиозных вероучений и обрядовости, адаптированные к современным социальным практикам.

Была исследована светская социально-значимая деятельность представителей духовенства, политической и интеллектуальной элиты, прибегающих к религиозной тематике для достижения идеологических целей.

Дана характеристика деятельности институализированных религиозных организаций на территории Бурятии в контексте их взаимодействия на разных уровнях, а также в контексте становления религиозных институтов в структуре государственного контроля и поддержки.

На основании выявления соотношения религиозной идентичности и религиозной веры среди различных этнокультурных групп было охарактеризовано состояние традиционного для Бурятии религиозного синкретизма в условиях этнической (этнокультурной) «мобилизации» и «демобилизации».

Были предложены возможные сценарии развития религиозных процессов и межрелигиозных отношений на *групповом и индивидуальном уровне в ближайшей и долгосрочной перспективе.*

Опубликовано:

Амоголонова Д.Д. Возвращение Хамбо-ламы Итигэлова в контексте постсоветской десекуляризации общественного сознания // Tartaria Magna. – 2012. – № 1. – С. 128–147.

Амоголонова Д.Д., Варнавский П.К. Религия в секуляризованном обществе: буддизм в современной Бурятии // Буддизм в общественно-политических процессах Бурятии и стран Центральной Азии. Улан-Удэ, БГУ, 2012. – С. 58–71.

Белькова А.А. Возвращение религии в публичное пространство республики Бурятия (1990-2000-е гг.) // Вестник Бурятского гос. ун-та. Сер. Гумм. иссл. Внутренней Азии. – 2012. – № 1. – С. 201–209.

Амоголонова Д.Д. Религиозное обновление в современной Бурятии // Буддизм в современных общественно-политических процессах Бурятии. – Улан-Удэ, 2013. – С. 121-136 (1 п.л.).

Содномпилова М.М. Шаманизм в социокультурном пространстве современного города (на примере г. Улан-Удэ) // Проблемы религиозного просвещения в российско-монгольском трансграничье. Вопросы межконфессионального диалога. - Улан-Удэ. – 2012. – С. 63-80 (1 п.л.).

Atogolonova, D.D. Religious and Secular Practices in Modern Buryatia: The example of *Khambo Lama Itigelov* /Д.Д. Амоголонова // Religion and Ethnicity in Mongolian Societies. Historical and Contemporary Perspectives. Studies in Oriental Religions. Volume 69. Harrassowitz Verlag, Wiesbaden. – 2014. P. 97-110. (1,4 п.л.)

Экономическая модернизация Западного Забайкалья (1880-1930-е гг.)

(рук. – д.и.н. Кальмина Л.В.)

Целью экономической модернизации Западного Забайкалья на всех этапах ее проведения было укрепление региона как плацдарма для усиления Российским/советским государством своего экономического, политического и идеологического влияния во Внутренней Азии.

Еще до начала строительства Транссибирской магистрали в правительственных кругах Забайкалье оценивалось как основная база будущих военных действий против Китая, поэтому концепция экономического развития региона предусматривала в первую очередь создание транспортной инфраструктуры для стабилизации престижа России на Востоке. Внешнеполитические события начала XX в. завершили трансформацию правительственного «сознания» относительно роли и места региона в геополитической стратегии империи. Планы форсированного экономического развития основанной в 1920-е гг. Бурят-Монгольской АССР должны были служить идее создания «плацдарма мировой революции на Буддийском Востоке», которая лежала в основе советской внешнеполитической доктрины экспорта революции в страны Востока. В 1930-е гг. политические решения «распахивания ворот» во Внутреннюю Азию по-прежнему пронизывали весь процесс подготовки и принятия решений экономических. Сформированная в этот период институциональная система была ориентирована на достижение преимущественно внеэкономических целей и задач.

Опубликовано:

Кальмина Л.В., Плеханова А.М. Забайкальские экономические опыты 1900-х – 1920-х гг. как начальный этап модернизационных преобразований // Власть. – 2013. № 3. – С. 130–133 (0,4 п.л.)

Кальмина Л.В., Плеханова А.М. «А был ли мальчик?», или можно ли считать забайкальские экономические опыты 1900–1920-х гг. модернизационными преобразованиями? // Вестник Бурятского научного центра СО РАН. – № 2 (14). – 2014. – С. 85–96 (1 п.л.)

Этносоциальное развитие коренных малочисленных народов и модернизация традиционных отраслей Севера в условиях нового промышленного освоения

(рук. – к.э.н. Баишева С.М.)

Основными результатами работы по проекту явились:

1) современный анализ этносоциальной ситуации и особенностей модернизации традиционных отраслей Севера, выполненный согласно плана работ по проекту как в разрезе отдельных муниципальных образований, так и отдельных хозяйствующих субъектов Южной Якутии. Концептуальные идеи о проблемах этносоциального развития аборигенного населения, которые были прежде опубликованы в виде коллективной монографии (Этносоциальная адаптация коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия) / Отв. ред. К.Б. Клоков. Новосибирск: Наука, 2012. 363с.) получили своё подтверждение в ходе настоящего исследования о модернизации традиционных отраслей Севера в условиях интенсивной индустриализации;

2) проведение этносоциологического исследования на территории отдельного субрегиона Якутии, в промышленном освоении которого проявились поведенческие стратегии и способы адаптации кочующих групп населения к трансформационным процессам;

3) публикация серии статей и апробация полученных результатов на научно-практических конференциях разного уровня.

Осуществление модернизации традиционных отраслей Севера Южной Якутии возможно при условии подчинения управленческих и технологических решений экономическим задачам с учетом традиционной культуры коренных этносов, их ментальности и мировоззрения. Системный кризис в экономической и в социокультурной сфере Севера оказал негативное воздействие на аборигенные хозяйствующие субъекты в части материально-технического обеспечения конкретных товаропроизводителей, что усложняет процесс модернизации традиционных отраслей Севера.

Опубликовано:

Баишева С.М. Молодежное предпринимательство Республики Саха (Якутия): состояние и перспективы // Арктика и Север. – 2012. – № 6. – С.79–87.

Baishева S. The Main Problems of the Indigenous Peoples of the Republic of Sakha (Yakutia) in Terms of Socio-Cultural Modernization: the Shear Zone // Russian Studies: Institute for Russian, East European and Eurasian Studies (IREEES) at Seoul National University, 2012, Seoul, Korea 2012. С. 343-386. (2 п.л.)

Урал в контексте российской цивилизации: геоэкономические, институционально-политические, социокультурные традиции и трансформации (теоретико-методологические подходы к изучению)
(рук. д.и.н. Побережников И.В., ФГБУН ИИиА УрО РАН)

Итогом работы в 2004 г. стала разработка периодизации истории Урала в XVI– XX вв. позиций трансформации места и роли края в развитии страны, состоящая из четырех этапов, представляющих трансформацию региона от периферии формирующейся империи до утверждения Урала неотъемлемой частью «центра» российской цивилизации и появления представлений о «столичности» Екатеринбурга. Сделан вывод о том, что особенностью Урала была фронтирность, большая подвижность населения, сохранявшее свою значимость освоение в разнообразных

проявлениях, особая роль военного элемента. Включение еще недостаточно освоенного региона в модернизационные процессы способствовало усилению его гетерогенности в социальном, экономическом, культурном отношениях, переплетению традиции и новации в производственной, социально-институциональной, управленческой сферах, формированию анклавно-конгломератной пространственной структуры.

За 2012–2014 гг. выработан комплексный синтезный теоретико-методологический подход на основе структурированной перспективы и центр-периферийной модели, учитывающий познавательные возможности модернизационной и цивилизационной парадигм, геополитического подхода, демографически-структурной теории Дж. Голдстоуна, а также модели анализа диффузии технологий, организационных форм и культурных ценностей; на основе центр-периферийной модели выявлены тенденции постепенной эрозии специфических местных характеристик региона периферийного порядка и усвоения особенно с рубежа XIX–XX в. универсальных качеств цивилизационно-странового «ядра».

Выявлены роль и место Уральского региона в пространстве российской цивилизации: геоэкономическом, институционально-политическом, социокультурном аспектах. Выделены универсальные цивилизационно-страновые и специфические местные характеристики регионального развития Урала; определены основные результаты воздействия геоэкономического фактора на динамику регионального развития Урала; определены роли эндогенных и экзогенных факторов в обеспечении преемственности и дискретности в региональном развитии Урала и институционально-политических факторов в обеспечении однородности цивилизационного пространства России, социокультурного фактора в обеспечении цивилизационной интеграции Уральского региона; выявлено воздействие регионального фактора развития (Уральский регион) на цивилизационно-культурный облик России. Предложена система критериев периодизации развития Урала в контексте российской истории XVI–XX вв. (базовые акторы освоения и развития, степень укоренения и размещения агентов освоения на осваиваемой территории, характер взаимоотношений центральных и региональных институтов управления, региональная структура, доминирующие способы освоения и регионального развития, менталитет) и схема подобной периодизации для этого временного отрезка.

Результаты исследования представлены на 8 научных мероприятиях. По теме проекта подготовлен тематический выпуск журнала «Уральский исторический вестник» (2013). В ходе выполнения проекта опубликовано 36 работ (общий объем 43,5 п.л.); сдана в печать 1 коллективная монография.

Опубликовано:

Алексеев В.В. Трансформация российской цивилизации в XX в. // Индустриальная Россия. Профессорский сборник научных статей. К 60-летию со дня рождения доктора исторических наук, профессора Владимира Васильевича Запария / Под ред. В.Д. Камынина. Екатеринбург: Изд-во УМЦ – УПИ, 2012. 2012. С. 52–58 (0,5 п.л.).

Алексеев В.В. Триумф и трагедия российской модернизации XX века // Историческая уралистика и русистика на Урале и в Будапеште. *Russica pannonicana*. Бу-

дапешт, 2012. Под ред. Д. Свак. С. 179–203 (1,2 п.л.).

Алексеев В.В. Уральская академическая школа историков (к 25-летию основания) // Уральский исторический вестник. 2013. № 1 (38). С. 4–15. (1,2 п.л.)

Алексеева Е.В. Урал в истории России (подходы к изучению и отражению в учебных курсах) // Преподавание отечественной истории: исторические факты и их интерпретация: Материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции. Москва, РУДН, 15–16 мая 2014 г. – М.: РУДН, изд-во «Экон-информ», 2014. С. 5–13. (0,5 п.л.).

Алексеева Е.В. Урал в контексте отечественной и мировой истории (к проблеме методологии и методического обеспечения исследований) // Гуманитарная академическая наука Урала: приоритеты и перспективы исследовательского поиска: материалы Всероссийской научной конференции. 17–18 июня 2013 г. РАН, УрО РАН, ИИиА, ИФиП. Екатеринбург: АМБ, 2013. С. 100–109. (0,5 п.л.).

Алексеева Е.В., Нефедов С.А. Россия и Урал в мировых диффузионных волнах XVII–XIX вв. (военно-технологический аспект) // Уральский исторический вестник. 2013. № 1 (38). С. 28–34. (0,6 п.л.).

Артемов Е.Т. Урал в структуре российской государственности: проблемы исторической реконструкции // Экономическая история. Саранск, 2012. № 2 (17). С. 6–12 (0,7 п.л.).

Зубков К.И. Идея Урала в преломлении исторической геополитики // Уральский исторический вестник. 2013. № 1 (38). С. 22–27. (0,63 п.л.).

Зубков К.И. Региональная история России: время переосмысления // Стратегия и тактика исследовательского поиска в отечественной истории: региональный аспект: материалы научной конференции. Екатеринбург, 22–23 ноября 2012 г. / Отв. ред. В.В. Алексеев. Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2012. 172 с. С. 36–54. (2 п.л.).

Зубков К.И. Урал в составе российского государства XVI–XVIII вв.: от пространства к региону // Гуманитарная академическая наука Урала: приоритеты и перспективы исследовательского поиска: материалы Всероссийской научной конференции. 17–18 июня 2013 г. РАН, УрО РАН, ИИиА, ИФиП. Екатеринбург: АМБ, 2013. С. 161–169. (0,5 п.л.).

Казакова-Анкаримова Е.Ю. Горожане и общественные организации на Урале во второй половине XIX — начале XX в.: граждане или «стючки»? // Уральский исторический вестник. 2013. № 1 (38). С. 40–45. (0,5 п.л.).

Казакова-Анкаримова Е.Ю. Истоки коммерческого образования в Екатеринбурге в начале XX в. // Известия УрГЭУ. 2012. № 1. С. 152–158 (0,6 п.л.).

Казакова-Анкаримова Е.Ю. Поиски идентичности и столичность Екатеринбурга: у истоков мифа // Известия УрГЭУ. 2014. № 4 (54). С. 114–119. (0,9 п.л.)

Казакова-Анкаримова Е.Ю. Проблема региональной идентичности уральцев в публицистике и областной литературе конца XIX – начала XX в. // Известия УрГЭУ. 2013. № 2 (46). С. 83–88. (0,5 п.л.).

Кто Вы, госпожа Чайковская? К вопросу о судьбе царской дочери Анастасии Романовой. Архивные документы 1920-х годов / Сост. Г.Н. Шумкин, рук. проекта акад. В.В. Алексеев. Екатеринбург: Баско, 2014. 252 с. (15,75 п.л.).

Михалев Н.А. «Зальцману законы не писаны, у Зальцмана свои законы». Коррупция на Челябинском Кировском заводе во второй половине 1940-х гг. // Вестник ЧелГУ. Сер. История. 2014. № 17 (Вып. 61). (1,5 п.л.).

Михалев Н.А. Расплата за соцпроисхождение: «дело» второго секретаря Челябинского обкома ВКП (б) Г.С. Павлова. 1950–1951 годы // Вестник Челябинского государственного университета. Вып. 54: История. 2013. № 6 (297) С. 57–71 (в соавторстве). (1,6 п.л.).

Нефедов С.А. История Урала в контексте трехфакторной модели исторического процесса // Известия Уральского федерального университета. 2014. № 2. С. 268–279. (1,1 п.л.).

Нефедов С.А. Неомальтузианство в современной методологии истории // Вестник Российской академии наук. 2012. № 12. С. 2–16 (1 п.л.).

Нефедов С.А. О возможностях моделирования исторических процессов // Гуманитарные и естественные науки: проблемы синтеза. Материалы Всероссийской научной конференции, 3 апреля 2012 г. Москва: Центр пробл. анализа и гос.-упр. проект. — М.: Научный эксперт, 2012. С. 137–145 (0,5 п.л.).

Нефедов С.А. Результаты русской революции в контексте немальтузианской теории // Инновации в современном мире: цели, приоритеты, решения. Материалы II международного научно-практического форума. (Екатеринбург, апрель 2013 г.) Часть I. Екатеринбург: Изд-во Уральского института экономики, управления и права, 2013. С. 94–97. (0,5 п.л.).

Нефедов С.А. Уровень жизни в сталинскую эпоху: питание уральцев // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2012. № 2. С. 222 – 230 (1 п.л.).

Побережников И.В. Временные метаморфозы в контексте модернизации: теоретический аспект // Историческая наука и историческое образование как факторы гуманизации общества: сб. науч. ст. / ФГБОУ ВПО «УрГПУ», ИИиА УрО РАН. Екатеринбург, 2012. Ч. II. С. 203–210 (0,7 п.л.).

Побережников И.В. Концептуальное моделирование в историческом исследовании (на примере российских модернизаций имперского периода) // Гуманитарные и естественные науки: проблемы синтеза. Материалы Всероссийской научной конференции, 3 апреля 2012 г. Москва: Центр пробл. анализа и гос.-упр. проект. М.: Научный эксперт, 2012. С. 276–288 (0,5 п.л.).

Побережников И.В. Российская модернизация в региональном измерении (Урал в XVIII – начале XX в.) // Стратегия и тактика исследовательского поиска в отечественной истории: региональный аспект: материалы научной конференции. Екатеринбург, 22–23 ноября 2012 г. / Отв. ред. В.В. Алексеев. Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2012. 172 с. С. 115–130. (0,5 п.л.).

Побережников И.В. Урал в истории Российского государства: постановка проблемы // Уральский исторический вестник. 2012. № 2 (35). С. 118–126 (1 п.л.).

Побережников И.В. Урал в истории российской цивилизации: теоретические основы исследования // Урал в истории России: теоретико-методологические и историографические аспекты. Екатеринбург: БКИ, 2012. С. 6–18 (0,5 п.л.).

Побережников И.В. Урал в российской истории (XVI – начало XX в.): методология исследования // Уральский исторический вестник. 2013. № 1 (38). С. 16–21. (0,6 п.л.).

Побережников И.В. Урал в российской истории: формирование региона // Гуманитарная академическая наука Урала: приоритеты и перспективы исследовательского поиска: материалы Всероссийской научной конференции. 17–18 июня 2013 г. РАН, УрО РАН, ИИиА, ИФиП. Екатеринбург: АМБ, 2013. С. 169–178. (0,6 п.л.).

Побережников И.В. Фронтирная модернизация как российский цивилизационный феномен // Россия реформирующаяся. Вып. 12: ежегодник / отв. ред. М.К. Горшков. Москва: Новый хронограф, 2013. С. 246–274. (1 п.л.).

Шумкин Г.Н. Ижевские заводы в военной промышленности России в конце XIX – начале XX вв. // Региональная история, локальная история, историческое краеведение в предметных полях современного исторического знания. Ижевск, 2012. С. 396–404 (0,7 п.л.).

Шумкин Г.Н. К вопросу об эффективности казенных горных заводов Урала в конце XIX – начале XX вв. // Мобилизационная модель экономики: исторический опыт России XX века. Челябинск, 2012 С. 123-137. (1 п.л.).

В печати:

Урал в контексте российской цивилизации: теоретико-методологическая концептуализация / Отв. ред. д.и.н. И.В. Побережников. Екатеринбург: ИИиА УрО РАН, 2014. 104 с. (10 п.л.)

Урал в контексте российской истории: эволюционная динамика социокультурного развития в XVI–XIX вв. (традиции изучения и концептуализация) (рук. д.и.н. Редин Д.А., ФГБУН ИИиА УрО РАН)

В 2014 г. проведен анализ источникового и историографического материала, отражающего социально-политическое и административное место Урала в составе Российского государства в динамике трехвекового развития. Исследован процесс формирования «уральской» темы в отечественной историографии XVIII – начала XXI в. Определены проблемные области региональной истории, бывшие традиционными для историографии прошлых веков и выявлены новые актуальные направления исследования.

К общим результатам за три года работы относятся выработанные теоретические принципы «контекстной истории региона»; методы адаптации культурологических и социологических подходов к конкретно-историческим исследованиям (творческое развитие и конструирование концептов «конфессиональный ландшафт» и «ментальное государство»); методологические и методические принципы изучения эволюции региональных элит, общественных объединений и системы административного управления регионом (от истории госуправления к социальной истории власти).

Разработана одна из возможных практических моделей реализации синтеза микро- и макроанализа в историческом исследовании; выявлены новые данные о

составе и характере административных структур и систем общего и специального управления на Урале; определен характер жизнедеятельности ряда элитных социальных групп горнозаводского населения; реконструированы формы деятельности профессиональных ассоциаций региона; определены основные параметры и векторы трансформаций конфессионального ландшафта Урала; актуализированы историографические направления исследований истории Уральского региона.

Участниками гранта подготовлены и защищены две диссертации: Ермаковой О.К. – на соискание ученой степени кандидата исторических наук («Западно-европейские специалисты на уральских заводах в первой половине XIX в.» (2012 г.), Рукосуевым Е.Ю. – на соискание ученой степени доктора исторических наук («Съезды горно- и золотопромышленников Урала в конце XIX – начале XX в.: организация и направления деятельности» (2013 г.)

Результаты исследования апробированы на 14 научных мероприятиях различного статуса – от региональных до международных. Проведено три научных семинара (2012–2013 гг.) и конференция «Стратегия и практика исследовательского поиска в отечественной истории: региональный аспект» (2012 г.). По теме проекта выпущен тематический номер журнала «Уральский исторический вестник» (2013 г.). Опубликовано 16 научных работ (общий объем 12,4 п.л.), подготовлена коллективная монография.

Опубликовано:

Дашкевич Л.А. Подготовка технических кадров для частных горных заводов Урала в первой половине XIX в. // Отечественная история: взгляд из XXI века: сб. науч. ст./УрГПУ. Екатеринбург, 2012. С. 18 – 34 (0,8 п.л.).

Дашкевич Л.А., Рукосуев Е.Ю. Среднее техническое образование на Урале в конце XIX – начале XX в. // Актуализация исторического знания и исторического образования в современном обществе. Ежегодник. Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2013. С. 50–66. (0,5 п.л.).

Манькова И.Л. Приходское духовенство в Сибири XVII в.: проблемы формирования и обеспечения // Образы аграрной истории IX–XVIII вв. Памяти Натальи Александровны Горской. М.: «Индрик», 2013. С. 181–198. (1 п.л.)

Неклюдов Е. Г. «Войны» между владельцами Нижнетагильских и Луньевских заводов в начале XX в. // Уральский исторический вестник. 2012. № 3 (36). С. 78–84 (0,5 п.л.).

Неклюдов Е.Г. Горнозаводское предпринимательство на Урале во второй половине XIX – начала XX в.; влияние условий развития на состав землевладельцев // Гуманитарная академическая наука Урала: приоритеты и перспективы исследовательского поиска. Екатеринбург: Изд-во БКИ, 2013. С. С. 252–263. (0,7 п.л.).

Неклюдов Е.Г. Эволюция облика уральских горнозаводчиков во второй половине XIX – начале XX в. // Уральский исторический вестник. 2013. № 4 (41). С.47–57. (1,0 п. л.).

Нечаева М.Ю. Мушкетер и богадельня (из ранней истории Екатеринбургского Новотихвинского монастыря) // Уральский исторический вестник. 2013. № 3 (40). С. 122–129. (0,7 п.л.)

Нечаева М.Ю. Открытие епархиальных отделов Императорского Православного Палестинского общества // Вестник Екатеринбургской Духовной семинарии. 2013. № 1. С. 107–133. (1,2 п.л.).

Редин Д. А. Контекстная история Урала (о региональном и национальном масштабах историописания) // Урал в истории России: теоретико-методологические и историографические аспекты / Отв. ред. Е. Т. Артемов. Екатеринбург: БКИ, 2012. С. 19–32 (1 п.л.).

Редин Д. А. Сибирская ландратура: место вятских ландратов в структуре губернского управления периода первой областной реформы Петра Великого // Известия Уральского федерального университета. 2012. № 3 (105). Сер. 2. Гуманитарные науки. С. 31–47 (1 п.л.).

Редин Д.А. Дьяческий корпус Сибирской губернии в царствование Петра I // Российская история. 2013. № 3. С. 66–74. (0,7 п.л.).

Редин Д.А. Петровские реформы и их восприятие провинциальным чиновничеством Сибири // Феномен реформ на Западе и Востоке Европы в начале Нового времени (XVI–XVIII вв.) // СПб.: Изд-во Европейского ун-та в Спб., 2013. С. 143–153. (0,6 п.л.).

Рукоусев Е.Ю. Организации предпринимателей в России в конце XIX – начале XX в. // Уральский исторический вестник. 2013 № 3 (40). С. 99–109. (1,0 п.л.).

Рукоусев Е.Ю. Очерк истории Турьинских медных рудников // История науки и техники в современной системе знаний. Третья ежегодная конференция кафедры истории науки и техники УрФУ. Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2013. С. 139–152. (1,0 п.л.).

В печати:

Урал в контексте Российской истории XVII – XIX вв.: традиции изучения и концептуализация (историографические очерки) // Отв. ред. Д.А. Редин. Екатеринбург, 2015 г. 14 п.л.

Социальная динамика российской периферии: традиции и инновации (XV–XX вв.)

(рук. д.и.н. Бехтерева Л.Н., ФГБУН УИИЯЛ УрО РАН)

В 2014 г. на основе материалов писцовых описаний, подворных переписей и части ревизий XVII в. проведено подробное исследование, освещающее историю освоения Чепецкого бассейна в пределах современных границ Удмуртской Республики удмуртами, татарами, бесермянами и русскими. Изучены традиции взаимопомощи у народов Камско-Вятского края в исторической ретроспективе. Рассмотрен демографический аспект истории горнозаводских округов и воссоздана картина социальных трансформаций в промышленных поселениях при металлургических предприятиях в конце XVIII – XIX в. Показаны место и роль купечества в общественно-экономической и культурной жизни провинции в конце XIX – начале XX в. Прослежено соотношение традиционно-патриархальных основ жизни населения города Ижевска – одного из типичных уральских поселений, сформировавшихся при заводах, с нарождавшимися новациями в политике, экономике, культуре в период НЭПа. Выявлена степень присутствия промышленной поли-

тики и управленческих структур в сложных процессах экономической жизни региона в первой половине XX в. На материалах Удмуртии проанализирован политический процесс в позднесоветской автономной республике, осуществлявшийся в направлении дальнейшего развертывания социалистической демократии, одним из результатов которого стала децентрализация государственной власти и суверенизация субъектов России на рубеже 1980-х – 1990-х гг.

Важным итогом трехгодичной работы стало выявление в 7 архивах и 5 библиотеках новых источников по истории Камско-Вятского региона, начиная с конца XV по начало XXI вв. и введение их в научный оборот. Расширение источниковой базы, активное использование современных методов исследования и новейших результатов, полученных отечественной гуманитарной наукой позволили выявить общие и особенные черты в цивилизационном развитии России и Камско-Вятского региона на протяжении достаточно длительного времени: с конца XV по начало XXI вв.; соотнести традиции и инновации в эволюции социально-экономического, административно-политического и этнокультурного статуса отдельных социальных страт и слоев населения Прикамья, решающее воздействие на который оказали такие явления, как колонизация Восточно-Европейской равнины, включение края в состав Российского государства, реформы Петра I и Александра II, революции 1917 г. и последующая Гражданская война, НЭП, «сталинская модернизация», «перестройка», распад СССР, становление Российского демократического правового государства.

Отдельные положения исследований прошли апробацию на 20 научных и научно-практических конференциях различного уровня. Опубликовано 3 монографии (в т.ч. 1 монография в 2014 г.), 28 статей. Общий объем опубликованных работ составил 88 п.л. Завершена работа над рукописью коллективной монографии «Социальная динамика российской периферии XV–XX вв.: традиции и инновации» (15 п.л.).

Опубликовано:

Бехтерев С.Л. Конституционно-правовой статус высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в исторической ретроспективе: на материалах Удмуртии // Вестник Удмуртского университета. 2013. Серия 2. Вып. 3. С. 120–127. (1,0 п.л.)

Бехтерев С.Л. Конституционный процесс в позднесоветской автономной республике (по материалам Удмуртии) // Вестник Удмуртского университета. 2014. Сер. 2. Вып. 3. С. 136–140. (0,6 п.л.)

Бехтерев С.Л. Проблема легитимации национально-государственных образований в России в XX в. // История государства и права. 2013. № 8. С. 40–45. (0,5 п.л.)

Бехтерев С.Л. Проблема участия национальных объединений граждан в политическом процессе: pro et contra // Актуальные проблемы противодействия экстремизму и терроризму: сборник научных статей, докладов межвузовской, межведомственной, межрегиональной научно-практической конференции. Ижевск: ИжЮИ РПА Минюста России, 2012. С. 22–29. (0,5 п.л.)

Бехтерев С.Л. Проблемы правового обеспечения деятельности общественно-политических объединений России в 1990-е гг. // История государства и права. 2012. № 21. С. 44–48. (0,5 п.л.)

Бехтерев С.Л. Региональный социум в переходный период Российской государственности на рубеже XIX–XX вв. (историко-правовой анализ): Монография / Отв. ред. Л.Н. Бехтерева. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. 496 с. (28,83 п.л.).

Бехтерев С.Л. Становление общественно-государственных отношений в России в 1990-е гг. (региональный аспект) // Вестник Удмуртского университета. 2012. Сер. 2. Вып. 4. С. 88–96. (1,0 п.л.)

Бехтерев С.Л. Федеральный центр и Удмуртская Республика в период суверенизации // Федерализм. 2012. С. 53–64. (1,0 п.л.)

Бехтерева Л.Н. Индустриальная модернизация периода НЭПа: регионально-исторические особенности // Индустриальная Россия. Вчера, сегодня, завтра. Материалы Всероссийской научной конференции. Екатеринбург: Изд-во УМЦ–УПИ, 2012. С. 124–130. (0,5 п.л.).

Бехтерева Л.Н. Организация и деятельность Ижевского общества взаимного кредита в 1920-е годы // Экономическая история. Научный журнал. 2013. № 1 (20). С. 36–45. (1,0 п.л.)

Васина Т.А. Демографические процессы в горнозаводских округах Камско-Вятского региона (конец XVIII – XIX в.): монография / Отв. ред. Л.Н. Бехтерева; УИИЯЛ УрО РАН. Ижевск, 2014. 300 с. (17,43 п.л.).

Васина Т.А. Демографические процессы в Омутнинском заводе и на рудниках Глазовского уезда Вятской губернии в конце XVIII – первой половине XIX в. // Историческая демография. Научный журнал. 2012. № 1 (9). С. 12–25. (1,1 п.л.).

Васина Т.А. Демографические процессы в среде православного населения Камбарского завода второй половины XIX века // Вестник Удмуртского университета. 2014. Серия: История и филология. Вып. 3. С. 46–52. (0,7 п.л.)

Васина Т.А. Специфика демографических процессов в приходе Петропавловской единоверческой церкви Камбарского завода в конце XIX века // Вестник Башкирского университета. 2013. Т. 18. № 1. С. 250–254. (0,5 п.л.)

Лигенко Н.П. Г. Е. Верещагин и сельское предпринимательство Удмуртии // Экономическая история. Научный журнал. 2012. № 1 (16). С. 71–78. (0,8 п.л.)

Лигенко Н.П. Предпринимательская деятельность провинциального купечества во второй половине XIX – начале XX века (на материалах Удмуртского региона) // Сборник трудов Ижевского отделения Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры. М.-Ижевск, 2013. Т. 3. С. 46–57. (1,0 п.л.).

Лигенко Н.П. Сосуществование различных экономических форм частновладельческой промышленности. Вторая половина XIX – начало XX века (на материалах Елабужского уезда) // Малые и средние города России: прошлое, настоящее, будущее: Материалы VI Международных Стахеевских чтений (Елабуга, 22–23 ноября 2013 г.). Елабуга: Изд-во Елабужского института КФУ, 2013. С. 100–105. (0,6 п.л.).

Пислегин Н.В. Община в обыденной жизни крестьян Удмуртии: материалы конца XVIII – первой половины XIX века // Вестник Удмуртского университета. 2013. Серия: История и филология. Вып. 1. С. 24–32. (1,0 п.л.)

Пислегин Н.В. Особенности развития народного образования Удмуртии в до-реформенный период // Ежегодник финно-угорских исследований. Выпуск. 2. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. С. 57–70. (1,0 п.л.)

Пислегин Н.В. Традиции взаимопомощи у народов Камско-Вятского края в исторической ретроспективе // Ежегодник финно-угорских исследований. Вып. 2. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2014. С. 90–96. (0,6 п.л.)

Пюрияйнен Д.М. Модернизация благоустройства уездного города как фактор урбанизации во второй половине XIX – начале XX в. (на примере г. Сарапула Вятской губернии) // Экономическая история. Научный журнал. 2012. № 1 (16). С. 46–57. (1,0 п.л.)

Пюрияйнен Д.М. Население уездного города Сарапула во второй половине XIX – начале XX в.: социокультурный аспект: монография / науч. ред. Н.П. Лигенко; УИИЯЛ УрО РАН. Ижевск, 2013. 352 с. (20,46 п.л.)

Родионов Н.А. Государственная политика в сфере выявления и использования топливно-сырьевых источников (1920–1930-е гг.) // Социум и власть. 2013. № 6 (24). С. 123–127. (0,6 п.л.)

Родионов Н.А. Индустриализация Урала и формирование рабочих кадров торфяной промышленности в 1920–1930-е гг. // Индустриальная Россия. Вчера, сегодня, завтра. Материалы Всероссийской научной конференции. Екатеринбург: Изд-во УМЦ–УПИ, 2012. С. 234–239. (0,5 п.л.)

Родионов Н.А. Исторический опыт внедрения и использования торфа в аграрном хозяйстве (1917–1941 гг.) // Шибановские чтения. Вып. 6: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Ижевск, 2012. С. 74–82. (0,6 п.л.)

Родионов Н.А. Модернизация отечественной промышленности на импортной технической базе в 1920–1930-е гг. (по материалам Приуралья) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 12. В 3-х ч. Ч. III. С. 161–164. (0,5 п.л.)

Родионов Н.А. Региональные аспекты межгосударственного сотрудничества в сфере ликвидации химического оружия в России // Вестник Удмуртского университета. 2013. Серия: История и филология. Вып. 3. С. 55–62. (1,0 п.л.)

Родионов Н.А. Формирование рабочих кадров торфяной промышленности Урала в 1920–1940-е гг. // Материальная и духовная культура народов Урала и Поволжья: история и современность: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Глазов, 13 декабря 2012 г.): Сб. статей. Ижевск, 2013. С. 53–63. (0,7 п.л.)

Родионов Н.А. Эвакуационный фактор в развитии и укреплении военного производства Удмуртской республики в 1941–1945 гг. // Военная история как фактор патриотического воспитания. Восьмые уральские военно-исторические чтения, посвященные 70-летию Уральского добровольческого танкового корпуса. Сборник научных статей. Екатеринбург, 2013. С. 208–211. (0,5 п.л.)

Чураков В.С. Формирование сети сельских поселений Каринского стана Хлыновского уезда в пределах современных границ Удмуртской Республики (по материалам писцовых описаний и подворных переписей XVII в.) // Иднакар: методы историко-культурной реконструкции. Ижевск, 2014. № 2(19). С. 4–34. (1,5 п.л.).

Чураков В.С. Хронология возникновения удмуртских генеалогических родов-выжы (к постановке проблемы) // Материальная и духовная культура народов Урала и Поволжья: история и современность: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Глазов, 13 декабря 2012 г.): Сб. статей. Ижевск, 2013. С. 236–244. (0,5 п.л.).