

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И МИРОВОЙ НАУКАХ И В НАУЧНОЙ ПОЛИТИКЕ

Типологический и синхронистический методы сравнительного изучения истории России и других стран Европы

(чл.-к. Каштанов С.М., ИРИ РАН)

В ходе исследований по проекту «*Типологический и синхронистический методы сравнительного изучения истории России и других стран Европы в Средние века и раннее Новое время (источниковедческие аспекты)*» (рук. чл.-к. Каштанов С.М., ИВИ РАН) удалось доказать, что Россия пришла к развитию феодальных институтов (иммунитет, вассалитет, прекарий, бенефиций и пр.) по крайней мере, спустя полтысячелетия после того, как они проделали свою эволюцию в Европе. Если в России феодальные отношения складывались на рубеже средневековья и начала нового времени, то в Западной Европе в то же время уже начали формироваться буржуазные отношения. Последнее не могло не сказаться на характере документирования в европейских и русских канцеляриях XIV-XVI вв. В развитие идей сравнительного исследования русских средневековых грамот и актов Франкского государства, были отмечены некоторые черты сходства и различия меровингских дипломов и ранних иммунитетных грамот, выданных русским монастырям. Установлено, что и те, и другие выдавались от имени правителя (короля во Франкском государстве, великого князя на Руси). По своему содержанию и в количественном отношении древнерусская рукописная книга XI-XIV вв. соответствует кодексам Франкского государства в период «высокого средневековья» VII-VIII вв. Сохранившиеся источники позволяют считать, что организация книгопроизводства в Древней Руси в XI-XIV вв. значительно отличалась от процесса изготовления книг в Византии и в средневековой Европе в то же время. Процесс изготовления книг на Руси в XI-XIV вв. типологически сопоставим с книгопроизводством во Франкском государстве VI-VII вв. Становление древнерусской книжной культуры хронологически отстоит примерно на 400-500 лет от начала аналогичного процесса в средневековой Франции. Таким образом, это соответствует наблюдениям, касающимся разницы в датах возникновения практики составления грамот на землю и иммунитет во Франкском государстве и на Руси.

Результатом работы по теме «*Интернет-проект как механизм формирования и развития научного сообщества*» (рук. д.и.н. Уварова Т.Б., ИНИОН РАН) стало последнее в серии «Информационно-поисковые тезаурусы ИНИОН по социальным и гуманитарным наукам» издание «Информационно-поисковый тезаурус ИНИОН по историческим наукам. В 2-х томах. Т.1. История. Археология. – М.: ИНИОН РАН, 2012. уже издан. Сданный в печать том 2. «Этнология. Антропология» содержит свыше 5400 дескрипторов, представляющих в совокупности своего рода свод терминов и понятий современной мировой и российской этнолого-антропологической науки и вместе с тем эффективное средство содержательной подготовки и поиска библиографической информации по всему комплексу этнологической и антропологической проблематики в публикациях, поступивших в Фундаментальную библиотеку ИНИОН РАН. В качестве одного из практических шагов информационного обеспечения исследований и образования в сфере отечественной этнолого-антропологической науки к X Конгрессу российских этнографов и

антропологов, который состоялся в Москве в июле 2013 г., подготовлен тематический библиографический указатель «Труды Института этнологии и антропологии РАН. 2002-2012».

Опубликовано:

Труды ученых Института этнологии и антропологии РАН 1992-2012: Тематический библиографический указатель/ сост. О.Л. Милова, Т.Б. Уварова; отв. ред. В.А. Тишков. – М.: ИЭА РАН, 2013. – 169 с. – 8,5 п.л.

Каштанов С.М., Столярова Л.В., Королева С.Ю. К истории русско-греческих отношений в XVI в. // Палеография, кодикология, дипломатика: Современный опыт исследования греческих, латинских и славянских рукописей и документов. М., 2013. С. 147-167 (1,2 п.л.)

В печати:

Каштанов С.М. Исследование по истории княжеских канцелярий средневековой Руси. М.: Наука, 2014. 40 а. л.

Каштанов С.М. О типе Русского государства. М.: Фонд содействия образованию и науке, 2014. 15 а. л.

Столярова Л.В. Из экономической истории рукописной книги эпохи высокого средневековья (Древняя Русь и Франкское государство). М.: Фонд содействия образованию и науке, 2014. 25 а. л.

**К 70-летию окончания Великой Отечественной войны.
Особенности историографии и источниковедения истории
Великой Отечественной войны: постсоветский период**
(рук. чл.-к. Сахаров А.Н., к.и.н. Колодникова Л.П., ИРИ РАН)

Расширен спектр прежних направлений в историографии, дополнили их новыми сюжетами, постановкой актуальных проблем. В книге В подготовленной книге «Историография истории Великой Отечественной войны: постсоветский период: основные тенденции развития, достижения, уроки, перспективы изучения / Отв. ред. А.Н.Сахаров впервые собраны исследования, отражающие, благодаря открывшимся архивным источникам, историографическую традицию изучения темы в большинстве российских регионов в 1990-е-2010-е гг. В 50 статьях настоящей книги отражено развитие историографии истории Великой Отечественной войны в основных регионах – Центр, Сибирь, Урал, Дальний Восток, Поволжье, Кавказ, Средняя Азия и др. Проанализированы результаты наиболее актуальных научных дискуссий по проблемам истории Великой Отечественной войны, особенно о вкладе того или иного народа в дело победы над фашизмом. Актуальность данной работы обусловлена не только решаемыми в ней собственно научными задачами и общественно-политической заостренностью рассматриваемых вопросов, но и практическими потребностями, тесно связанными с сегодняшними вызовами времени, необходимостью осмысления уже накопленного опыта и повышения качественного уровня исторического образования.

**Институциональные изменения в отечественной и мировой науках
и в научной политике (конец XX – начало XXI в.).
Международная мобильность российских ученых**
(чл.-к. Батурин М.Ю., д.филос.н. Колчинский Э.И., ИИЕТ РАН, СПбФ ИИЕТ
РАН)

Опираясь на сформулированные методологические и методические основания изучения мобильности, на результаты, полученные в ходе эмпирического исследования, данные, полученные в ходе интервью, исполнители проекта определили издержки и преимущества мобильности для стран-доноров и стран-реципиентов; описали факторы, препятствующие международной мобильности российских ученых, эксплицировали барьеры международной мобильности российских ученых. Было выявлено, что мобильность стала средством адаптации к новым социально-экономическим условиям – ученые «перетекают» туда, где существуют оснащенные лаборатории, передовые наработки, ведущие специалисты. Покупать «мозги» оказывается экономически выгоднее, чем их готовить. Приглашенные сотрудники – это новые идеи, новые теоретико-методологические подходы, высокая публикационная активность, способствующая продвижению учреждения в мировых рейтингах, новые проекты и приращение финансирования. Структуризация научного поля предполагает текучесть интеллектуальных ресурсов и инкорпорирует в социальных агентов требование территориальной профессиональной мобильности. Проведена международная российско-китайская научная конференция «Традиции и инновации в истории Академий наук России и Китая».

Опубликовано:

Аллахвердян А.Г. Проблемы воспроизводства высококвалифицированных научных кадров в России (конец XX – нач. XXI вв.) // Отношение общества и государства к науке в условиях современных экономических кризисов: тенденции, модели, поиск путей улучшения взаимодействия. Киев, 2013. С. 280-291.

Аллахвердян А.Г. Развитие российской аспирантуры и ее особенности в социогуманитарных науках // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Международный ежегодник (соавтор А.В. Юревич). СПб, 2013. С. 217-228

Мирская Е.З. Проблемы организации науки и науковедения // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Международный ежегодник. СПб, 2013. С. 7-24.

Nadia A. Asheulova, Eduard I. Kolchinsky. How Russian science is being reconstructed? (The historical-sociological analysis of reforms for the last 20 years) // Социология науки и технологий. 2013. Т.4, №1. С. 65 – 87.

Интервью 1) с директором Социологического института РАН, чл.-корр. РАН И.И. Елисеевой // Социология науки и технологий. 2013, т.4, №1. С. 116-120; 2) с директором Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, чл.-корр. РАН Ю.М. Батуриным // Социология науки и технологий. 2013. т.4, №2. С. 134-158; директором Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, проф. Э.И. Колчинским // Социология науки и технологий. 2013. т.4, №3. С. 138-154); директором Центра конфликтологии Венгерской академии наук, проф. П. Тамашем // Социология науки и технологий. 2013, т.4, №4.

**Методологические и концептуальные инновации в
антропологических и этнологических
исследованиях. Антропология академической жизни как практика
этнографического описания и этнологического понимания**
(д.и.н. Соколовский С.В., д.и.н. Комарова Г.А. , ИЭА РАН)

Проект «Методологические и концептуальные инновации в антропологических и этнологических исследованиях» (рук. д.и.н. Соколовский С.В., ИЭА РАН) развивался в 2013 г. по трем основным направлениям:

1) Национализм и археология. Представлено критическое рассмотрение националистических трактовок исторических, археологических и физико-антропологических реконструкций и анализ связей, существующих между этногенетическими исследованиями и общественным интересом к образу древних предков; показан неоднозначный характер взаимоотношений между националистическим и версиями исторических нарративов и археологическими исследованиями; рассмотрены проблемы использования археологических данных в политической символической и роль археологии в формировании социальной памяти.

2) Биоэтика, биополитика и антропологическое знание (развитие и актуальное состояние биоэтики в мире и в России, биоэтическое законодательство и практика; основные проблемы биоэтики (аборт, эвтаназия, опыты на животных, клонирование, трансплантация) и антропологическое знание. В опубликованных в рамках этого проекта обзорах и исследованиях представлены современная методология, используемая в области изучения антропологии телесности. Российский читатель впервые ознакомлен с инновационными работами по теме «человеческое и его границы», выполненными на основе социально-антропологических исследований и антропологических исследований науки и новых технологий.

3) Концепция поля в современных социальных науках. Проведены анализ и критическая оценка результатов трансформации концептов поля и полевой работы в американской и российской этнографии/социальной антропологии; исследована история трансформации понятия «поля» в российской и мировой антропологии с конца XIX века по настоящее время. Материалы семинара по теме ««Концепции поля и полевых исследований» (декабрь 2012, Санкт-Петербург) подготовлены к печати для специального выпуска журнала «Этнографическое обозрение» (около 6 п.л.; выход из печати в декабре 2013 г.).

Научное значение и практическая значимость результатов разработки проекта «Антропология академической жизни как практика этнографического описания и этнологического понимания» (рук. д.и.н. Комарова Г.А., ИЭА РАН) состоят, прежде всего, в том, что в процессе его реализации ставятся и исследуются новаторские для отечественной науки проблемы. Во-первых, изучается принципиально новый характер отношений исследователя с источником; предмет и способы научного познания; содержание и природа полученного знания, а также формы его изложения и последующих интерпретаций исследовательского текста. Во-вторых, рассматриваются вопросы о возможной глубине исследовательского понимания, о критериях объективности и способах контроля со стороны исследователя над собственной творческой деятельностью; о требовании не только осмысленного подхода в применении методологии и исследовательских методов, но, прежде всего критичного отношения к личности самого исследователя. В целом, исследование показывает, что в основе развития научного знания лежит не накопление информации, но смена парадигм – методологических подходов, которые позволяют эту информацию получать.

Опубликовано:

Антропология академической жизни: традиции и инновации /Отв. ред. и сост. - Г.А. Комарова. М.: ИЭА РАН, 2013. – 380 с. (24 п.л.)

Абашин С.Н. Всматриваясь в поле боя после боя// Антропология академической жизни: традиции и инновации. М.: ИЭА РАН, 2013. 2 п.л.

Богатырь Н.В. Передавая рецепты: как распространяются пользовательские инновации // Экономическая социология. 2013. Том. 14, № 5. 1 п.л.

Соколовский С.В. О границах человека и человеческого: биоэтика, постгуманизм и новые технологии // Этнографическое обозрение. 2013. № 3. С. 37-38.

Соколовский С.В. Культурная медиация, традиции и инновации: о поэтике заимствования в истории советской этнографии// Антропология академической жизни: традиции и инновации. М.: ИЭА РАН, 2013. 2 п.л.

Юдин Б.Г. Биомедицинское исследование в антропологической перспективе // Этнографическое обозрение. 2013. № 3. С. 42-52.

Комарова Г.А. Новация, обреченная стать традицией // Антропология академической жизни: традиции и инновации. М.: ИЭА РАН, 2013. 1 п.л.

Комарова Г.А. Профессия антрополога необыкновенно расширяет кругозор//Антропологический форум, СПб., 2013. № 19. 2 п.л.

Писаревская Д.Б. Особенности полевого исследования в мегаполисе: от этнической общности к стилю жизни //Антропология академической жизни: традиции и инновации. М.: ИЭА РАН, 2013. 1 п.л.

Радковска-Валькович М. Эмбрионы: потенциальные дети и новые игроки на политической сцене // Этнографическое обозрение. 2013. № 3. С. 56-68.

Курленкова А.С. Проведение клинических исследований в странах с развивающейся экономикой: этические и социокультурные аспекты // Этнографическое обозрение. 2013. № 3. С.82-94.

Курленкова А.С. Биоэтика и антропология // Этнографическое обозрение. 2013. № 1. С. 89-103.

Шнирельман В.А. Археология и общество - проблемные взаимоотношения. Введение к дискуссии // Этнографическое обозрение. 2013. № 1. С. 3-8)

Шнирельман В.А. Национализм и археология // Этнографическое обозрение. 2013. № 1. С. 9-25)

Шнирельман В.А. Археолог, общество и политика: Е. И. Крупнов и аланская проблема// Антропология академической жизни: традиции и инновации. М.: ИЭА РАН, 2013. 2 п.л.

Михайлов Д.А. Алтайский национализм и археология // Этнографическое обозрение. 2013. № 1. С. 37-51)

Горшенина С.М. Туркомстарис-Средазкомстарис-Узкомстарис: формирование институций и этноцентрический раздел культурного наследия Средней Азии // Этнографическое обозрение. 2013. № 1. С. 52-68)

Мескелл Л. Места насилия: терроризм и наследие в археологическом настоящем (перевод с англ. С.В. Соколовского) // Этнографическое обозрение. 2013. № 1. С. 69-88)

Galina Komarova (Institute of Ethnology ja antropologian heitä. NN Maclay Sciences, Moskova) «Portrait of a Woman tieteen sisustus» // Сайт the Department of World Cultures at the University of Helsinki.(2 п.л.)

G.A. Komarova (Institute of Ethnology ja antropologian heitä. NN Maclay Sciences, Moskova) «Antropologia akateemisen elämän: mukautuminen ja mukautuvia strategiat»// Сайт the Department of World Cultures at the University of Helsinki) (1,5 п.л.)

**Документальное научное наследие Российской академии наук
на Европейском Севере России: выявление, систематизация,
интерпретация**

(рук. к.и.н. Бровина А.А. ФГБУН Коми НЦ УрО РАН)

Осуществлено выявление архивного материала по теме проекта в фондах Архива РАН и его Санкт-Петербургского филиала, в музейных фондах Республики Коми. Проанализирован состав и содержание архивных источников и библиотечных коллекций, связанных с научным изучением Севера, ролью и влиянием личности на формирование ретроспективных документальных фондов.

Установлено, что в процесс формирования, сохранения и изучения архивных фондов и библиотечных коллекций на Европейском Севере России ученые академии наук внесли особый вклад: ряде хранилищ документы, сохраненные по инициативе и при участии ученых, составляют до 25 % фонда. Документы имеют большой фундаментальный вес, поскольку заключает в себе огромный пласт научных знаний общественно-политического, социально-экономического, образовательно-просветительского характера.

На базе введенных в научный оборот источников показано как Президиум Академии наук создал систему управления сетью академических стационаров, при которой региональные научные учреждения развивали как фундаментальные, так и уникальные региональные исследования. Созданный механизм просуществовал без изменений до начала 1990-х годов, что свидетельствовало о том, что разработанная схема была наилучшим решением для поставленных государством задач.

Проведена реконструкция уникального исторического события в истории Академии наук – экспедиции Печорской бригады Полярной комиссии АН СССР (1933 г.), результаты которой стали той основой, которая способствовала открытию новых нефтяных, газовых и угольных провинций и районов и во многом содействовала созданию мощного минерально-сырьевого потенциала страны.

Организована Всероссийская научная конференция «Документальное наследие России: теория и практика сохранения и использования научных фондов» (Сыктывкар, 22–24 мая 2013 г.), в рамках которой работала Первая Всероссийская молодежная архивная школа «Документальное наследие России в современных исторических и социогуманитарных исследованиях: пространство источника».

По теме исследования участниками проекта сделано 20 докладов на международных, всероссийских и региональных научных конференциях, опубликован сборник и 7 научных статей (объем 3,5 п.л.).

Опубликовано:

Бровина А.А. Вклад геолога П.А.Борисова в изучение Кольского полуострова / IX Ушаковские чтения. Сборник научных статей. Мурманск, 2013. С. 113–118. (0,4 п.л.)

Документальное наследие России: теория и практика сохранения и использования научных фондов. Сборник научных статей к 60-летию Научного архива Коми НЦ УрО РАН. Сыктывкар, 2013. 404 с. (25,25 п.л.):

Бровина А.А. Документальное наследие академической науки европейского Севера России / Документальное наследие России: теория и практика сохранения и использования научных фондов. Сборник научных

статей к 60-летию Научного архива Коми НЦ УрО РАН. Сыктывкар, 2013. С. 29-45. (0,8 п.л.).

Лисевич Н.Г. Архивная коллекция энтомолога-натуралиста К.Ф.Седых в Научном архиве Коми НЦ УрО РАН / Документальное наследие России: теория и практика сохранения и использования научных фондов. Сборник научных статей к 60-летию Научного архива Коми НЦ УрО РАН. Сыктывкар, 2013. С. 94-98. (0,4 п.л.).

Рощевская Л.П. Научно-издательская деятельность Коми филиала АН СССР в 1971-1985 гг. // Документальное наследие России: теория и практика сохранения и использования научных фондов. Сборник научных статей к 60-летию Научного архива Коми НЦ УрО РАН. Сыктывкар, 2013. С. 129-140. (0,6 п.л.).

Рощевская Л.П., Лисевич Н.Г. Финно-угровед Д.В. Бубрих: «...во время моего трехлетнего пребывания в Коми АССР» Финно-угорский мир. 2013. № 4. С. 40-46. (0,4 п.л.).

Самарин А.В. Становление системы стационарных академических учреждений в 1930-1940-е гг. / Документальное наследие России: теория и практика сохранения и использования научных фондов. Сборник научных статей к 60-летию Научного архива Коми НЦ УрО РАН. Сыктывкар, 2013. С. 182-190. (0,5 п.л.).

Филиппова Т.П. Документы по истории Российской академии наук на Европейском Севере в Госархиве Архангельской области / Отечественные архивы. 2013. № 5. С. 41-47. (0,4 п.л.).

Филиппова Т.П., Миронова Н.П. Теоретико-методологические основания исследовательской лаборатории А.С. Сидорова // Сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения А.С. Сидорова (Сыктывкар, 26-27 октября 2012 г.). Сыктывкар, 2013. С. 37-43. (0,4 п.л.).

В печати:

Бровина А.А., Рощевская Л.П., Рощевский М.П. Северная пятилетка АН СССР (к 80-летию экспедиции Печорской бригады Полярной комиссии АН СССР). Вестник РАН. (1 п.л.).

Бровина А.А. Документальное наследие ученого – геолога П.А.Борисова – исследователя минерально-сырьевых ресурсов Северо-Запада России. Отечественная геология. (0,5 п.л.).

Бровина А.А., Рощевская Л.П. Сохранение документов Печорской бригады Полярной комиссии АН СССР в контексте межархивного взаимодействия // Материалы научной конференции «Собирательство культурного наследия Северо-Запада (ученые, экспедиции, коллекции» (Санкт-Петербург, 21-22 октября 2013 г.). (1 п.л.).

Бровина А.А. Фонды личного происхождения исследователей Европейского Севера России // Материалы научной конференции «Фундаментальная наука: проблемы изучения сохранения и реставрации документального наследия» (Москва, 4-7 июня 2013 г. (0,3 п.л.).

Бровина А.А. Репрезентативность документального наследия академических архивов Европейского Севера России // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и сообщения на VII Всероссийской научной конференции (5-6 июня 2012 г.). (0,5 п.л.).

Бровина А.А., Филиппова Т.П. История института биологии Коми научного центра Уральского Отделения РАН в архивных документах Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и сообщения на VII Всероссийской научной конференции (5-6 июня 2012 г.). (0,5 п.л.).

Рощевская Л.П., Булдакова Е.Г. «Библиотека геолога А.Я. Кремса» // Библиотекосведение. (0,7 п.л.).

Рощевская Л.П. Документы В.Г. Базанова в Научном архиве Коми научного центра Уральского отделения РАН // Материалы научной конференции «Собирательство культурного наследия Северо-Запада (ученые, экспедиции, коллекции» (Санкт-Петербург, 21-22 октября 2013 г.). (0,5 п.л.).

Самарин А.В. Управление сетью региональных академических учреждений АН СССР в 1930-е –1960-е гг. // Вестник РАН. (1,2 п.л.).

Самарин А.В. Деятельность Российской академии наук на Европейском Севере в XVII – XX вв. (предпосылки создания академических баз на Севере) // Вопросы истории естествознания и техники (1,11 п.л.).

Филиппова Т.П., Чупрова Э.Г. Документальные источники по истории исторических исследований в Коми филиале АН СССР // Материалы научной конференции «Фундаментальная наука: проблемы изучения сохранения и реставрации документального наследия» (Москва, 4–7 июня 2013 г.). (0,3 п.л.).