

МОДЕРНИЗАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

Советская и имперская либерально-консервативная модели модернизации. Модернизация в России XX в.: факторы социокультурного сдерживания

(рук. д.и.н. Булдаков В.П., д.и.н. Сенявский А.С., ИРИ РАН)

В рамках проекта «Модернизация в России XX в.: факторы социокультурного сдерживания» (рук. д.и.н. Булдаков В.П., ИРИ РАН) делается акцент на том, что в современной России модернизация, как и ранее, понимается по преимуществу как технологическое обновление экономики и соответственно достижение более эффективного управления. Не учитывается, что этого невозможно достичь без качественного изменения всей культурной среды. Бюрократия нацелена главным образом на сиюминутную выгоду, что препятствует раскрытию естественных инновационных потенциалов общества.

По проекту «И.В.Сталин, Иван Грозный и другие исторические герои. (Механизмы модернизации и архаизации исторического сознания общества в 1930-е – 1950-е гг.)» (рук. д.и.н. Илизаров Б.С., ИРИ РАН) на основе выявленных документов в личном архиве Сталина, в архиве ЦК ВКП(б), в архивах крупнейших советских историков и деятелей культуры сделан вывод об определяющей роли Сталина в противоречивом движении (30-50 гг. XX века) от идей модернизации, как материальной, так и духовной жизни первых лет советской власти, к образам и идеям, трактуемым в псевдо «житийном», «былинном», архаизированном духе.

В фокусе исследования «Феномен Прибалтики в контексте модернизации советского проекта. 1953 – 1991 гг.» (рук. д.и.н. Зубкова Е.Ю., ИРИ РАН) находились процессы формирования и эволюции национальных политических элит республик Прибалтики. Анализ свойств национальных политических элит Латвии, Литвы, Эстонии является одним из ключевых моментов для исследования механизмов модернизации советского проекта на примере республик Прибалтики. Эта проблема рассмотрена в научной литературе лишь фрагментарно, а имеющиеся работы посвящены, как правило, политической элите конкретной республики. Конструирование новых национальных элит в Эстонии, Латвии и Литве стали важной составляющей процесса советизации, одним из условий инкорпорации этих республик в советскую систему. В результате анализа источников был реконструирован коллективный портрет национальной политической элиты Латвийской, Литовской и Эстонской ССР, источники ее формирования и механизмы эволюции.

Во второй год реализации проекта «Советская и имперская либерально-консервативная модели модернизации: сравнительный анализ. Историко-теоретические проблемы» (рук. д.и.н. Сенявский А.С., ИРИ РАН) главные усилия были перенесены на изучение советской модернизации и ее сопоставление с модернизацией дореволюционной России. Исследование показало, что, несмотря на радикальную смену идеологических, социальных и политических форм жизни общества, советская модель модернизации сохранила главный, индустриальный вектор развития и в действительности определялась фундаментальными особенностями России (огромными малозаселенными пространствами, с преобладанием суровых природно-климатических условий, с высокими транспортными и энергетическими издержками; внешней угрозой; и др., преимущественно совокупностью внеэкономических факторов). Все это накладывало отпечаток на дореволюционную

модель модернизации, но в еще большей степени проявилось в модернизации советской, прежде всего в абсолютном доминировании этатистских начал и утверждении мобилизационной модели развития.

Советское государство не только сохранило свою огромную роль как в экономическом развитии, так и в собственно модернизационном процессе, но явилось по сути единственным инициатором инновационных процессов, главными стимулами для которых являлись потребности внутреннего развития и не только внешняя угроза со стороны агрессивных соседей, но и «пассионарная», мессианская роль советской идеократической системы, сначала нацеленной на разжигание мировой революции, а затем на продвижение социализма и расширение мировой социалистической системы.

Обобщение состояния литературы и источников по теме «*Казачество России: трансформация и модернизация социальной системы регулирования процессов. 1990-е – 2010-е годы* (рук. д.и.н. Бугай Н.Ф., ИРИ РАН) позволяет выделить слабо разработанные в историографии направления истории казачества: недостаточно раскрыт вопрос о личности казака в системе отношений в рамках Войска, отдела, станицы, его повседневность.

В связи с юбилеем 200-летия Отечественной войны 1812 г. использована возможность более глубоко представить патриотизм российского казачества, проявляемый им в различных войнах, показать, например, роль и значение периферийного фактора в войнах, который во многих случаях отражали служилые казаки. В казачьей среде было сильно развитым добровольчество, особенно в период войны с Наполеоном.

В отношениях с другими народами казачество выступало активным проводником принципа мирного сосуществования, объединительным началом в жизни государств: России, Украины, Белоруссии, Казахстана и др. Казачество располагает богатым накопленным опытом отношений с другими народами. На юге страны это народы Северного Кавказа и Закавказья. Казачество, оставаясь составной частью России, Советского Союза, испытало на себе все те трансформации, которые претерпевало и государство. Без изучения низовых казачьих общественных объединений на территории России вряд ли возможно представить более емко истинную картину и казачьей жизни, его роли и места в социальных процессах России, выявить возможности дальнейшего переведения системы отношений казачества и государства на правовую основу, что потребует дополнительной разработки новых нормативно-правовых актов. За два десятилетия заметно возросла роль российского казачества в сфере экономики (фермерство, промышленное производство), а также по направлению формирования национального самосознания населения, патриотического воспитания молодежи, воспитания культуры межэтнического общения, повышению уровня образования российской молодежи.

Опубликовано:

Сенявский А.С. Индустриальная модернизация в российской империи и СССР в XX в.: преемственность и противоположность. (Пленарный доклад) // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация Урала в ХУШ – ХХI вв.: Материалы ХI Всероссийской научной конференции. Екатеринбург, 26 - 27 сентября 2013 г. В 2-х т. Екатеринбург. Изд-во. УМЦ-УПИ. 2013. Т.1. С. 9 - 14.

Сенявский А.С., Братченко Т.М. Исторический опыт модернизации России: имперская модель // Модернизация культуры: идеи и парадигмы культурных изменений, Междунар. науч.-практ. конф. (23-25 мая 2013; Самара). Материалы Междунар. науч.-практ. конф., Самара, 2013 г. / под ред. С.В. Соловьевой, В.И. Ионесова. - Самара: Самар. гос. акад. культуры и искусств, 2013. Ч. 2. С. 34-39 (1 п.л.)

В печати:

Проблемы истории казачества Юга России в историографии: советский и российский аспекты. Объем 50 стр.

**Историческая трансформация традиций
и их преломление в общественном сознании**

(рук. д.и.н. Носов Б.В., Исл РАН, ИВИ РАН, СОИГСИ РАН)

В рамках проекта *«Историческая трансформация традиций и их преломление в общественном сознании, поиски инновационных подходов во взаимоотношениях России со странами и народами Центральной и Восточной Европы в XVI–XXI вв.»* (д.и.н. Носов Б.В., Исл РАН) был организован Международный круглый стол «Петр Великий и становление политики России в отношении Речи Посполитой в XVIII веке» (Москва, 5–6 ноября 2013 г.), где были рассмотрены вопросы: а) трансформация системы международных отношений в Центральной и Восточной Европе в контексте европейской геополитики первой четверти XVIII века; б) стратегическое значение российско-польских отношений для внешней политики и геополитического положения России.

На Международной научной конференции «Польское Январское восстание 1863 года и исторические судьбы России и Польши. К 150-летию восстания» (Москва 3–5 сентября 2013 г.) обсуждены принципиальные вопросы истории России и Польши XIX в., запечатленные в исторической памяти народов и ставшие предметом научного анализа в исторической науке. В ходе конференции были подняты важные вопросы соотношения исторической науки и исторической политики и исследованы многие конкретные проблемы, возникающие вследствие такого взаимодействия.

По проекту *«Влияние модернизации российского общества на формы объединений верующих разных конфессий»* (рук. к.и.н. Беглов А.Л., ИВИ РАН) проведено исследование трансформации в контексте отечественной модернизации православных приходских структур в 1880–1917 гг. и в 1970–1980-е гг., а также старообрядческих и католических объединений в после-революционный и послевоенный периоды. Рассмотрено отношение российских земских деятелей второй половины XIX в. к проблеме реформирования православного прихода. Показано, что в основе их понимания прихода был взгляд на него как на общественный институт; рассмотрены инициативы земств относительно реформирования прихода и отношение к ним широких слоев духовенства и Синода. На основе новых статистических данных проводился поиск ответа на вопрос о том, насколько православное духовенство Российской империи продолжало оставаться замкнутой сословной группой. Был сделан вывод, что сословная парадигма была все еще исключительно актуальна для священников центральных, северных, северо-западных епархий Европейской части России и Новороссии (в этих епархиях служила почти половина действующего духовенства Российской империи). Обратная тенденция была актуальна в малороссийских и зауральских епархиях. Исследовался малоизвестный эпизод реформы православного прихода между двумя русскими революциями – история создания проекта «Положения о православном приходе» обер-прокурора В.К. Саблера 1912 г. Показаны особенности этого проекта на фоне других проектов 1905–1914 гг. Относитель-

но более позднего периода изучались формы ограничения активности православных приходских структур как со стороны церковного руководства, так и со стороны государственных органов. Также была изучена судьба небольшой общины русских католиков, оказавшихся после революции на территории Эстонии. Кроме того было рассмотрено состояние общин старообрядцев-беспоповцев после окончания Второй мировой войны на присоединенных к СССР республиках Прибалтики.

Опубликовано:

Академии наук, университеты, научные учреждения: польско-российские отношения в сфере науки XVIII–XX вв. *Akademie nauk, uniwersytety, organizacje nauki: polsko-rosyjskie relacje w sferze nauki XVIII–XX w.* Варшава, 2013. (совместно с Институтом истории науки Польской академии наук). 756 с.

Кочегаров К.А. Русское правительство и семья украинского гетмана Ивана Самойловича в 1681–1687 гг. М. 2012. – 224 с. (Книга вышла из печати в 2013 г.)

Освободительная война 1703–1711 гг. в Венгрии и дипломатия Петра I. *Az 1703–1711. evi Rakoczi-szabadsagharc es I. Peter orosz car kulpolitikaja /* Под ред. К.А. Кочегарова, О.В. Хавановой (отв. ред.), А. Шереша. СПб.: Нестор-История, 2013. 280 с.

Беглов А.Л. Сословность православного приходского духовенства в России в начале XX века: региональные особенности // Электронный научно-образовательный журнал «История». М., 2013. Выпуск 5 (21) [Электронный ресурс]. URL: <http://mes.igh.ru/s207987840000561-6-1>

Каштанова О.С. Высшая и средняя школа в Королевстве Польском при Александре I глазами царской администрации // Академии наук, университеты, научные учреждения. Польско-российские отношения в сфере науки XVIII–XX вв. Варшава, 2013. С. 499–514.

Каштанова О.С. К истории коронации Николая I в Варшаве (1829 год) // Славяноведение. 2013. № 5. С. 49–60.

Кирилина Л.А. Восприятие России словенскими либералами в начале XX в. // Славяне и Россия. К 110-летию со дня рождения С.А. Никитина. М., 2013 (1 п.л.)

Кирилина Л.А. Словенские католики: идеи славянской взаимности и отношение к России и православию в конце XIX – начале XX вв. // Роль церкви в развитии межконфессиональных, культурных и общественных связей между Россией и зарубежными славянами (к 200-летию со дня рождения М.Ф. Раевского). СПб., 2013 (1 п.л.)

Кочегаров К.А. К истории пребывания в России гетмана П.Д. Дорошенко в 1679–1685 гг. // Славяноведение. 2013. № 2. С. 17–33.

Кочегаров К.А. Политика молдавского господаря Г. Дуки на землях Правобережной Украины в начале 1680-х гг. и процессы государственно-национального развития в Восточной Европе // *Vecinătăți și ziduri: români și ruși (secolele XVI–XXI). Lucrările sesiunii a XVII-a a comisiei mixte a istoricilor din România și Federația Rusă, Constanța, septembrie 2012. Târgoviște, 2013. S. 253–262.*

Кочегаров К.А. Русско-польские отношения в конце XVII – начале XVIII вв. // Освободительная война 1703–1711 гг. в Венгрии и дипломатия Петра I / Под ред. К.А. Кочегарова, О.В. Хавановой (отв. ред.), А. Шереша. СПб., 2013. С. 76–82.

Марней Л.П. Специальное и профессионально-техническое образование в России и Царстве Польском в первой половине XIX в. // Академии наук, университеты, научные учреждения. Польско-российские отношения в сфере науки XVIII–XX вв. С. 485–498.

Носов Б.В. Сотрудничество российских и польских историков в 1940 – 1950-е годы (в свете документов Архива Российской академии наук) // Академии наук, университеты, научные учреждения. Польско-российские отношения в сфере науки XVIII–XX вв. С. 175–202.

Токарева Е.С. Россия в документах архивов Ватикана: существующие обзоры и описи // Проблемы италянистики. Вып. 5. Итальянские архивы в России – российские архивы в Италии. Сборник статей. М., 2013. С. 75–90.

Фалькович С.М. О формах научного сотрудничества историков-полонистов России с польскими учеными (вторая половина XIX – начало XX вв.) // Академии наук, университеты, научные учреждения. Польско-российские отношения в сфере науки XVIII–XX вв. Варшава, 2013. С. 167–173.

Хаванова О.В. Австрийский просвещенный абсолютизм и доступ к образованию для «достойных юношей» из «отдаленных областей королевства» // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Слов'янська культура та писемність: минує і сучасність» 24–25 травня. Ужгород, 2012. С. 354–361 (1,0 п.л.)

Хаванова О.В. Пострадать от Ракоци... (из истории взаимоотношений венгерских подданных с верховной властью) // Освободительная война 1703–1711 гг. в Венгрии и дипломатия Петра I / Под ред. К.А. Кочегарова, О.В. Хавановой (отв. ред.), А. Шереша. СПб., 2013. С. 199–205.

Khavanova O. „Die enge Einverständnuß beeder kaiserlichen Höfe“: österreichische Botschafter in Sankt-Petersburg in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, in: Rudolph, Harriet--Barth-Scalmani, Gunda—Steppan, Christian (Eds.) Politische Kommunikation zwischen Imperien. Der diplomatische Aktionsraum Südost- und Osteuropa (=Innsbrucker Historische Studien 29, Innsbruck 2013) 193–209 (1,5 п.л.)

**Модернизация и эволюция инокультурных представлений
российского / советского общества (конец XIX - первая половина XX
в.). Политическое и социально-экономическое развитие Советской
России**

в трудах историков-эмигрантов

(рук. д.и.н. Вандалковская М.Г., к.и.н. Голубев А.В., ИРИ РАН)

В ходе проекта «Политическое и социально-экономическое развитие Советской России в трудах историков-эмигрантов (20-30-е гг. XX в.)» (рук. д.и.н. Вандалковская М.Г., ИРИ РАН) был проведен анализ трудов Милюкова, который предоставил возможность объемно представить его программу постбольшевистского устройства России. Большое внимание при этом уделено выработке тактики воздействия на русское население в направлении кадетских взглядов. Будущее России Милюков связывал с капиталистическим развитием, считая крестьянство главной действующей силой экономического развития. Поэтому критике советской политики по отношению к крестьянству в работах Милюкова отводилось ведущее место. Внутрипартийные разногласия, деятельность правой и левой оппозиции, правящей партии и ее вождей рассматривались Милюковым как проявление несостоятельности и нестабильности власти. Нежизнеспособным представлялся лидеру кадетов и его сподвижникам и советский социализм, который кадеты связывали с развитием капитализма, демократии и либерализма.

По проекту «Модернизация и эволюция инокультурных представлений российского / советского общества (конец XIX – первая половина XX в.)» (рук. к.и.н. Голубев А.В, ИРИ РАН) велась работа по изучению инокультурных представлений советского общества, прежде всего 1930-х годов. По сравне-

нию с 1920-ми годами и военным периодом, эти годы менее обеспечены опубликованными и даже архивными источниками; значительная часть документов, позволяющих изучать данные сюжеты, остаются засекреченными. Важной составляющей исследования явился анализ специфических особенностей российской модернизации, которая как раз и определяла исторический контекст формирования и эволюции инокультурных представлений. Наряду с теми чертами российской модернизации, которые уже нашли отражение в научной литературе, предложен ряд новых ее характеристик. Продолжалась работа по анализу ряда дневников, содержащих обширный материал по формированию инокультурных представлений. Наряду с контент-анализом отдельных текстов, определены особенности дневников как источников по данной проблеме. В целом была завершена работа по изучению визуальных образов внешнего мира, в частности, на материалах политической карикатуры 1920-40-х гг.

Опубликовано:

Голубев А.В. Российская модернизация: советский этап // Вехи минувшего. Ученые записки исторического факультета. Вып. 7. Липецк: ЛГПУ, 2012. С. 233-250.

Голубев А.В. «Звериный стиль» в советской политической карикатуре межвоенного периода // От великого до смешного... Инструментализация смеха в российской истории XX века. Челябинск: Каменный пояс, 2013. С. 239-262.

Голубев А.В. «Россия — союзник Британии»: пересечение карикатур 1812 г. и 1942 г. // Эпоха 1812 года в судьбах России и Европы: Материалы Международной научной конференции (Москва, 8-11 октября 2012 г.). М.: ИРИ РАН, 2013. С. 450-461.

**Особенности демографической модернизации в России.
Исторические закономерности и современные особенности трансформации хозяйственной деятельности сельских территорий полиэтничного региона**

(д.и.н. Жиромская В.Б., д.и.н. Агларов М.А. ИРИ РАН, ИИАЭ ДНЦ РАН)

Авторы проекта «Особенности демографической модернизации в России» (рук. д.и.н. Жиромская В.Б., ИРИ РАН), опираясь на значительный комплекс отечественных и зарубежных статистических материалов, текущих статистических данных, итогов Всероссийских переписей населения 2002 и 2010 гг., материалов социологических обследований, исследовали изменения в развитии демографических процессов в России в первом десятилетии XXI века. В результате на базе анализа широкого круга источников авторы пришли к выводу, что отдельные признаки Второго демографического перехода уже проявились в репродуктивном поведении населения России. Авторы внесли вклад в разработку концепции Второго демографического перехода – проблемы, активно разрабатываемой в мировой науке и исследовали его конкретные характеристики. Проведенное исследование доказывает, что активизация пронаталистской и семейной политики является положительным фактором, влияющим на улучшение демографической ситуации в стране. Вместе с тем, в исследовании отмечены направления, по которым существует целый комплекс требующих решения проблем. Полученные результаты позволяют предложить практические рекомендации для выработки научно обоснованной семейной политики.

В ходе проекта «Исторические закономерности и современные особенности трансформации хозяйственной деятельности сельских территорий полиэтничного региона (модернизационный аспект)» (рук. д.и.н. Агларов, ИИАЭ ДНЦ РАН) проведено обстоятельное исследование с применением ме-

тодов нарратологии (в первую очередь, структурно-мотивного анализа) текстов, восходящих к устной исторической традиции, в раннеисторических описаниях из нескольких регионов средневекового мира (древнерусского, западно- и южнославянского, молдавского и армянского). Это позволило выявить, во-первых, типологическое сходство социогенетических (о происхождении народов, правителей, государств) преданий. В архаическую эпоху (при господстве родовых связей) они представлены легендами о перво-правителях-землепашцах, изначально наделенных властью. В условиях формирующейся государственности возникают предания о происхождении основателя династии-воине, как правило, мигранте. Во-вторых, удалось проследить процессы трансформации исторической памяти при использовании устной традиции в письменных историографических памятниках, включающие отбор сюжетов, образов и ситуаций, их обобщение с помощью выделения одного героя и циклизации сюжетов вокруг этого героя, «генеалогизация» разрозненных преданий путем установления родственных связей между их героями, переосмысление сюжетов и образов в соответствии с конкретно-историческими условиями под влиянием библейских образцов. Проведена Международная научная конференция. Результаты работы нашли отражение в 4 публикациях.

**Модернизация и этнокультурная традиция:
карельская семья во второй половине XIX - начале XXI вв.
Современная молодежь и традиционная культура**

(рук. д.и.н. Илюха О.П., к.с.н. Намруева Л.В., ИЯЛИ КарНЦ РАН КИГИ РАН)

В рамках работы над проектом *«Карельская семья во второй половине XIX – начале XXI вв.: модернизация и этнокультурная традиция»* (рук. к.и.н. Илюха О.П., ИЯЛИ КарНЦ РАН), проведено междисциплинарное исследование истории карельской семьи, направленное на выявление этнокультурной специфики этого института, форм организации повседневной жизни, механизмов адаптации семьи к меняющимся историческим реалиям на протяжении второй половины XIX – начала XXI в. Анализ изменений системы норм и ценностей карельской семьи осуществлялся на фоне исторической динамики, в соотношении традиционного и нового. С конца XIX в. в карельскую деревню все шире стали проникать модернизационные процессы, последствия которых выразились, в частности, в изменении социокультурного статуса и внутрисемейных ролей родителей и детей. Явления такого порядка, как трудовая миграция (отходничество), а также дополнение устной традиции передачи культурных норм письменной традицией (в результате развития школьного образования), внесли заметные коррективы в систему ценностей, трансформировали механизмы их трансляции от поколения к поколению.

В условиях советской модернизации карельские семьи дольше других сохраняли относительную многочисленность, что создавало благоприятные условия для межгенерационной преемственности. Между тем, «этнокультурный фундамент» карельской семьи был ослаблен в результате экспериментов в сфере языковой политики, что привело к «размыванию» национальной идентичности. Демографический фон семейной повседневности серьезно изменился в результате растущего числа межнациональных браков и обострившейся в послевоенные годы проблемы неполных семей.

На основе материалов конкретно-социологических исследований, проведенных применительно к рубежу XX – XXI вв., выявлено, что многие функции карельской семьи в постсоветское время стали реализовываться в ограниченном объеме. Особенно это касается языковой коммуникации, ослабление которой затруднило решение проблем социализации и воспитания молодежи. Изменились представления о гендерных ролях, статусе детей и стариков. Этническая миграция в республику оттенила специфику семейных ценностей карельской семьи.

По проекту «Современная молодежь и традиционная культура (на примере Калмыкии)» (рук. к.с.н. Намруева Л.В., КИГИ РАН) проведено комплексное исследование – анкетные опросы, анализ статистических данных, материалов республиканских средств массовой информации. Это позволило выявить, во-первых, что в республике достаточно успешно налажена система передачи знаний, традиций, ценностных установок будущим носителям культуры, которые успешно осваивают элементы традиционной культуры. Процесс культурной передачи влияет на воспроизводство всех структурных компонентов и уровней культуры этноса. Во-вторых, молодежь, являясь наиболее мобильной группой, стремится самореализоваться за пределами республики, что ведет к утрате ими знания родного языка, этнокультурных особенностей, этнического менталитета. В-третьих, появляются новые формы репрезентации этничности, происходит модернизация этнических традиций.

Опубликовано:

Карельская семья во второй половине XIX – начале XXI в.: этнокультурная традиция в контексте социальных трансформаций. Сборник статей и материалов / Составитель и редактор О. П. Илюха. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2013. 498 с.

Гунаев Е.А. Социально-культурный потенциал Республики Калмыкия и мнение молодежи о культурной жизни республики // Развитие человеческого потенциала как приоритет государственной политики Мат-лы междунар. конф-ции (г. Элиста, 7-11 июня 2013 г.). Элиста, ЗАОр «НПП «Джангар», 2013. С. 225-228.

Илюха О.П. «Лицом к семье»: работа сельской школы в Карелии по распространению прикладных знаний (конец XIX- начало XX в.) // Карелы российско-финского пограничья в XIX - XX вв.: сборник статей /Отв. ред. А.М. Пашков. Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 1913. С. 103-120.

Ковалева С. В. Карельский язык и система образования // Материалы XLII Международной филологической конференции 11-16 марта 2013 года. Уралистика / Под ред. доц. Н.Н. Колпаковой. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2013. С. 46-51.

Намруева Л.В. Роль молодежных организаций в сохранении этнической культуры (на примере Республики Калмыкия). Регионализация молодежной политики в России: история, опыт, практика. Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф.-и (Санкт-Петербург, 16-17 апреля 2013 г.). СПб 2013. С. 207-209.

Намруева Л.В. Молодежные организации и проблемы сохранения этнической культуры (на примере Республики Калмыкия) // Устойчивое развитие: проблемы, концепции, модели. Мат-лы междунар. симпозиума (Нальчик, КБНЦ РАН, 1-5 июля 2013) Том III. Секционные доклады. Нальчик, 2013. С. 195-197.

Намруева Л.В. Миграционные установки молодежи Калмыкии (по материалам исследования) // Вестник Калмыцкого университета. 2013. № 2. С. 64-70.

Намруева Л.В. Молодежь и возрождение этнической культуры Калмыкии // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2012. № 4. С. 76-81.

Намруева Л.В. Участие молодежи в этнокультурных процессах (на примере Калмыкии) // Панорама Евразии. 2012. № 2 (10). С. 49-53.

Намруева Л.В. Межэтнический брак как результат этнокультурного взаимодействия (на материале опросов в Республике Калмыкия) // Стратегическое планирование в полиэтничном макрорегионе в условиях неравномерного развития и роста напряженности. Мат-лы Всерос. научн.-практ. конф.-ции. (Ростов-на/Дону, 3-4 октября 2013 г. ЮНЦ РАН). С. 196-200.

Намруева Л.В. Конфессиональная идентичность молодежи Калмыкии (по итогам анкетного опроса 2011 г.) // Мат. Всерос. науч. конф-ции «Методология, теория и история социология» (Ростов-н/Д, ЮФУ, 23 ноября 2012). Ростов-на-Дону Изд-во: ЮФУ 2012. в 3-х т. Т.2 С. 378-383.

**Интеграция религиозного и светского образования:
опыт современного Башкортостана**
(рук. д.и.н. А.Б.Юнусова, ИЭИ УНЦ РАН)

Проведено исследование среди учителей школ, преподающих новый шестимодульный курс «Основы религиозной культуры и светской этики» (ОРКСЭ), родителей учащихся 3-4 классов общеобразовательных школ, учащихся общеобразовательных школ, преподавателей средних профессиональных учебных заведений, учащихся религиозных учебных заведений. Исследование показало, что введение КУК ОРКСЭ эффективно способствует развитию сотрудничества органов образования и учительского корпуса с отдела религиозного образования и катехизации Уфимского Епархиального управления, отдела образования духовного управления мусульман Республики Башкортостан и Российского исламского университета Центрального духовного управления мусульман России по вопросам повышения квалификации педагогических работников системы общего образования, активизации инновационной и экспериментальной деятельности, организации внеурочной, внеклассной работы общеобразовательных учреждений в рамках реализации КУК ОРКСЭ.

Проведены два научно-практических семинара: «Опыт первого года преподавания ОРКСЭ в республике Башкортостан», 26 июня 2013 г.; Интернет-семинар «Перспективы профессиональной специализации системы мусульманских колледжей в Приволжском и Уральском федеральных округах», 21 ноября 2013 г. В семинарах приняли участие ученые и преподаватели общеобразовательных и средне-специальных школ Башкирии, Мордовии и Татарстана. Обсуждены проблемы обеспечения учебно-методическими комплексами процесса преподавания ОРКСЭ, усвоения учащимися светских и религиозных учебных заведений дисциплин, формирующих толерантное сознание и понимание многообразия мира.

Опубликовано:

Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Выпуск 2 // Материалы научно-методического интернет-семинара «Задачи подготовки специалистов со знаниями основ религиозной культуры и специализации мусульманских медресе». Уфа, 21 ноября 2013 г. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2013.

Абдульменова А.В. Нормативное и методическое обеспечение преподавания комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» // Интеграция религиозного и светского

образования: опыт Республики Башкортостан. Выпуск 2 // Материалы научно-методического интернет-семинара «Задачи подготовки специалистов со знаниями основ религиозной культуры и специализации мусульманских медресе», Уфа, 21 ноября 2013 г. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2013 г. С. 28-39.

Кляшев А.Н. Выбор родителями учащихся 3-4 классов предметов ОРКСЭ (по данным опроса членов протестантских общин) // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Выпуск 2 / Материалы научно-методического интернет-семинара «Задачи подготовки специалистов со знаниями основ религиозной культуры и специализации мусульманских медресе», Уфа, 21 ноября 2013 г. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2013 г. С. 10-17.

Мухаметзянова-Дуггал Р.М. Государственная поддержка религиозного образования и введение предмета ОРКСЭ в российских школах в контексте кооперационной модели государственно-конфессиональных отношений // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Выпуск 2 / Материалы научно-методического интернет-семинара «Задачи подготовки специалистов со знаниями основ религиозной культуры и специализации мусульманских медресе», Уфа, 21 ноября 2013 г. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2013 г.

Надыршин Т.М. Проблемы интеграции светского и религиозного образования при преподавании предмета ОРКСЭ (на примере Республики Башкортостан // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Выпуск 2 / Материалы научно-методического интернет-семинара «Задачи подготовки специалистов со знаниями основ религиозной культуры и специализации мусульманских медресе», Уфа, 21 ноября 2013 г. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2013 г. С. 17-27.

Юнусова А.Б. Задачи интеграции религиозного и светского образования // Расулевские чтения: Ислам в истории и современной жизни России. Троицк; Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2013.

Юнусова А.Б. Три составляющие интеграции светского и религиозного образования: духовность, просвещение, наука (из опыта взаимодействия РИУ, ИЭИ УНЦ РАН и БГПУ в реализации программы переподготовки имамов ПФО) // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Выпуск 2 / Материалы научно-методического интернет-семинара «Задачи подготовки специалистов со знаниями основ религиозной культуры и специализации мусульманских медресе», Уфа, 21 ноября 2013 г. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2013 г. С. 48-56.

Шарипов Р.Р. Освоение общеобразовательных предметов «Всеобщая история», «Обществознание», «Основы государства и права» // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Выпуск 2 / Материалы научно-методического интернет-семинара «Задачи подготовки специалистов со знаниями основ религиозной культуры и специализации мусульманских медресе», Уфа, 21 ноября 2013 г. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2013 г. С. 57-61.

Советский мегаполис: Ленинград в процессе модернизации

(рук. д.и.н. Ковальчук В.М., СПбИИ РАН)

Проведены обстоятельные исследования ряда аспектов модернизации Ленинграда, как советского мегаполиса, в первые годы советской власти и первые послевоенные десятилетия, как периоды в которые потребность в ускоренной модернизации общества являлась наиболее актуальной. В том числе проанализированы вопросы модернизации управленческих структур системы школьного образования, партийного аппарата и военных органов

(на примере Ленинградского военного округа). Поскольку Ленинград представлял собой сложную, динамичную социальную и хозяйственную структуру процесс модернизации не мог не затронуть такую сферу, как информационная (создание системы популяризации научно-технических знаний) и градостроительство (в широком смысле этого слова – архитектура, транспорт и пр.), были исследованы и данные аспекты процесса модернизации в период второй половины 1940-х – начале 1950-х гг. Участниками проекта были опубликованы 3 статьи. В рамках проекта была проведена конференция «Советский мегаполис в процессе модернизации» (Санкт-Петербург, 19 ноября 2013 г.).

Опубликовано:

Балашов Е.М. «Орудие коммунистического перерождения общества» // Петроград на переломе эпох. Город и его жители в годы революции и гражданской войны. М.: ЗАО Центрполиграф, 2013. С. 438-455 (1,1 п. л.).

Мусаев В.И. Округ в межвоенный период (1922-1941) // Петербургский-Петроградский-Ленинградский военный округ (1864-2010). Т. 1. СПб.: ИПК «Вести», 2013. С. 165-213, 301-308 (3,0 п. л.)

Ярмолич Ф.К. Лекционная пропаганда естественнонаучных и научно-технических достижений в конце 1940-х – начале 1950-х гг. (на материалах Ленинграда) // Новейшая история России. 2013. № 2. С. 45-51 (1,0 п.л.).

Постсоветские социокультурные трансформации в российском городе

(рук. д.и.н. Мартынова, ИЭА РАН)

В ходе исследования проведены полевые исследования методом включенного наблюдения и интервьюирования в четырех российских городах (Трубчевск Брянской области, г. Давлеканово Республики Башкортостан, Нижние Серги Свердловской области) и Нижний Ломов Пензенской области). Выявлен и обработан статистический материал, записан ряд интервью с жителями городов разных возрастных категорий и социальных групп. По результатам экспедиций уточнен перечень объектов и мест, связанных с городским прошлым, топонимическая традиции исследованных городов, выявлены основные стратегии их репрезентации как исторического места в устных рассказах горожан. Проведены специальная секция «Малые города – большие проблемы» в рамках X Международного Конгресса этнографов и антропологов России «Современный город и социально-культурная модернизация России» и Международная научная конференция молодых ученых «Антропология города».

Опубликовано:

Культурные границы и границы в культуре: Материалы конференции молодых ученых. Москва, 5-7 декабря 2012 г. / Отв. ред. Е.Б. Барина. М.:ИЭА РАН, 2013. 280 с. (12 п.л.)

«Мы здесь живем. Социальная антропология современного малого российского города» / Отв. ред. В.А.Тишков. М., 2013.

Мартынова М.Ю. Мигранты: возможности интеграции через образование // Московская модель этнической политики. М., 2013.

Мартынова М.Ю. Региональная история как ресурс идентичности населения Калининградской области // Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2012 г. Ежегодный доклад EAWARN, М., ИЭА РАН, 2013.

Мартынова М.Ю. К истории формирования этнокультурных стратегий калининградцев // Этнокультурные процессы Гродненского Поманья в прошлом и настоящем. Минск, 2013.

Влияние модернизационных процессов на традиции коренных малочисленных народов Севера и Сибири РФ (XX - нач. XXI вв.)

(рук. д.и.н. Функ Д.А., ИЭА РАН)

Основным результатом работы стала подготовка и публикация блока статей

«Современные традиции в культуре народов Севера» (Этнографическое обозрение, 2013. №2. С. 3-108) по теме проекта. На конкретных примерах из современной полевой практики российских и зарубежных коллег была проанализирована специфика проникновения ценностей и символов европейского технократического общества потребления в «традиционные» культуры народов Севера, то, как сами аборигены отвечают на разнообразные вызовы современности, как при этом меняется восприятие мира «людьми традиций» и как эти «традиционные культуры» сами меняют и приспосабливают окружающий их мир «под себя». Была выявлена региональная специфика влияния модернизационных процессов 1920-х годов на народы Сибири, взаимодействия коренных народов и промышленных компаний на примере Ханты-Мансийского, Ямало-Ненецкого автономного округа, Кемеровской и Сахалинской области. Результаты работы по проекту также нашли отражение в семи публикациях, 4 из которых вышли в журналах, включенных в список ВАК.

Трансформация российской политической системы в период революции и гражданской войны 1917-1920 гг.: сибирская специфика

(рук. дин Шишкин В.И., ИИ СО РАН)

В результате исследований были сделаны следующие выводы: 1) До Февральской революции политическая система России в целом и в Сибири в частности жестко контролировалась царским правительством. Никакие эксперименты и новации в сфере государственного устройства, инициированные «снизу» местной администрацией или общественностью, были невозможны. 2) После свержения самодержавия и стремительного развития революционных событий, слабости Временного правительства политическая сфера, включая систему государственного устройства Сибири, вышла из-под контроля Центра. В результате, ликвидация старых органов власти и управления и учреждение новых осуществлялись спонтанно, в основном по инициативе местной общественности. А формы самостоятельно учрежденных на областном, губернском, уездном и волостном уровнях органов власти отличались исключительным разнообразием, о чем свидетельствуют их наименования. «Калейдоскоп революций», происшедших в Сибири весной 1917-весной 1918 г., привел к возникновению обстановки хаоса, которая сохранялась в Сибири почти до окончания Гражданской войны. Последнее не исключало возникновения локальных центров кристаллизации власти, стремившихся подчинить себе ту или иную территорию. 3) Во многом такая ситуация продолжала существовать в Сибири до конца 1920 г. Сменявшие здесь друг друга областные органы власти и управления (Центральный исполнительный комитет советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов) и даже правительства (Временное Сибирское правительство, Вре-

менное Всероссийское правительство, Российское правительство) не смогли вернуть ситуацию в традиционное русло. Политическое пространство Сибири в 1917–1920 гг. оставалось исключительно разнородным. 4) Удалось установить, что в 1917–1920 гг. в Сибири предпринималось несколько попыток осуществить проекты по реорганизации существовавшей системы власти и управления. Среди них исследователями выделены и проанализированы четыре самых крупных проекта. На основе сравнительного анализа выявлены отличия в авторстве, цели, масштабы и глубина проработки, а также итоги их реализации: а) проект по введению земства в Сибири, инициированный летом 1917 г. Временным правительством; б) проект областников лета 1917 – осени 1918 г., добивавшихся автономии Сибири в составе Российской федеративной республики через создание Сибирской областной думы и Сибирского Учредительного собрания; в) проект по формированию в Сибири государственности, альтернативной советской власти, возникший летом 1918 г. из идеи областничества и сформировавшийся после государственного переворота 18 ноября 1918 г. и установления военной диктатуры Верховного правителя адмирала А.В. Колчака; г) проект по формированию в Сибири системы чрезвычайных органов государственной власти и управления в виде революционных комитетов, инициированный в конце лета 1919 г. высшими органами советской власти и в основном завершённый к концу 1920 года.

Опубликовано:

Сибирский предпарламент: Частные совещания членов Временной Сибирской областной думы (июнь – август 1918 г.). Сборник документов и материалов / Составитель и научный редактор В.И. Шишкин. Новосибирск: Параллель, 2013. (15 п.л.)

Симонов Д.Г., Шишкин В.И. «Введение погон сейчас нежелательно...»: заседание комиссии по вопросу о введении погон в Сибирской армии // Вестник НГУ. Серия: История, филология. Новосибирск, 2013. Т. 12. Вып. 1. – С. 120–125 (0,6 п.л.).

**Проекты преобразования аграрного строя Сибири в XX в.:
выбор путей и методов модернизации**
(рук. дин Ильиных В.А., ИИ СО РАН)

Выявлен и проанализирован ряд проектов аграрного освоения Сибири: проект создания «Международного союза кооперативных производителей» с участием сибирских маслоделов (1918 г.); разработанные в Сибземотделе в начале 1920-х гг. программы восстановления и развития сельского хозяйства; планы размещения и устройства переселенцев в Сибири 1918–1922 гг.; проекты аграрной колонизации региона конца 1920-х гг.; концепции Госплана и НК РКИ 1929 г. о путях выхода маслоделия из кризиса; планы коллективизации сибирской деревни; сформулированные во второй половине 1950-х гг. предложения о реформировании системы «колхоз – МТС»; комплексная программа развития 130-ти экономически слабых хозяйств Новосибирской области на 1989–1993 гг. В рамках второго направления проведено поэтапное исследование содержания аграрного вопроса в России и его сибирской региональной специфики. Осуществлен анализ базовых концепций и концептуальных моделей решения аграрного вопроса в стране в целом, а также созданных на их основе проектов развития сельского хозяйства Сибири. Дана обобщающая оценка результатов осуществлённых модернизационных проектов. Основное внимание при этом уделялось точкам потенциальной бифуркации исторического процесса: середи-

на первого десятилетия XX в., конец 1910-х гг., вторая половина 1920-х, середина 1950-х, вторая половина 1980-х гг.

Опубликовано:

Ильиных В.А. Аграрный вопрос в Сибири: проекты, методы и итоги решения // Новейшие исследования отечественных и зарубежных историков: сб. научн. тр. – Пенза; Саранск: ГУМНИЦ, 2012.–Вып. 3. –С. 70-81 (1 п.л.)

Карпунина И.Б., Мелентьева А.П. «Программа-130»: планы и их реализация // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 4. – С. 73-78 (0,7 п.л.).

Рынков В.М. Боевые задачи Сибзема отдела: раннесоветский опыт мобилизационной политики // Мобилизационная модель экономики: исторический опыт России XX века: сб. материалов II Всерос. науч. конф. – Челябинск: Энциклопедия, 2012. – С. 199-210 (1 п.л.).

Социальные аспекты модернизации Сибири в XX столетии

(рук. чл.-к. РАН В.А. Ламин, СО РАН)

Сформирована единая источниковая база, проведено комплексное исследование модернизации Сибири в XX в., где отражена поливариативность модернизации, как системного явления, приведшего к серьезным социальным трансформациям.

Дана оценка трансформации повседневной жизни населения Сибири и её материальных и социокультурных оснований. Исследованы проблемы социализации, адаптации, а также повышения квалификации и культурного уровня сибирских рабочих и молодежи на разных этапах развития индустриального общества в Сибири. Изучены отдельные аспекты социальной политики государства и происходивших изменений в социально-бытовых условиях жизни населения. Так, с середины 1950-х гг., благодаря материальному стимулированию населения Сибири, созданию позитивного имиджа региона, вырос уровень жизни сибиряков, а в сибирские регионы удалось привлечь новые трудовые ресурсы, в том числе грамотных и высококвалифицированных специалистов.

Развитие Сибири получило новый импульс в середине 1950-х – 1960-е годы, в связи с разработкой новых месторождений полезных ископаемых и созданием территориально-производственных комплексов (ТПК). В частности, показано, что ТПК оказали существенное влияние на динамику социального развития территорий, в том числе на формирование социокультурного облика новых городов и рабочих поселков в районах нового промышленного освоения региона, на повышение жизненного уровня населения Сибири в целом.

В контексте анализа модернизации системы управления, показана роль региональных властных структур в развитии сибирских регионов, разрабатывавших региональную политику, в том числе социальные программы, и лоббировавших региональные интересы в центральных министерствах и ведомствах.

Опубликовано:

Букин С.С., Исаев В.И. Социальные трансформации и модернизационные процессы в Сибири в XX столетии // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 3. – С. 73-77 (0,6 п.л.);

Долголюк А.А. Повышение квалификации ИТР и служащих строительной отрасли Сибири в 1946–1955 гг. // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 4. – С. 62-65 (0,5 п.л.);

Долголюк А.А. Динамика численности сибирских строителей в 1955–1970 годах // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: история, филология. – 2013. – Т. 12. – №8. – С. 168–175 (0,8 п.л.);

Куперштох Н.А. Первый академический центр Восточной Сибири: проекты и реалии // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2013. – № 2 (24). – С. 37–45 (0,8 п.л.);

Тимошенко А.И. Транспорт в социально-экономическом развитии Сибири: исторический опыт и современность // История науки и техники. – 2013. – № 2. – С.12–22 (1,1 п.л.);

Тимошенко А.И. Сибирские территориально-производственные комплексы: исторический опыт и современность // Историко-экономические исследования. – 2012. – Т.13. – № 1. – С. 71–95 (1,3 п. л.).

Калинина О.Н. «Золотой фонд партии и государства»: реализация кадровой политики ВКП(б) – КПСС в регионах Западной Сибири в контексте сталинской модернизации (1946–1953 гг.) // Исторический ежегодник. – 2012. Сборник научных трудов. – Новосибирск: Параллель, 2012. – С. 140–154 (1 п.л.);

Куперштох Н.А. Академическая наука Восточной Сибири первой половины XX века: осуществленные и неосуществленные проекты // Проекты освоения и развития Сибири в XX веке. Сборник научных трудов / Отв. ред. В.А. Ильиных. – Новосибирск: Сибпринт, 2013. – С. 5–26 (1,1 п.л.);

Романов Р.Е. Стимулирование труда рабочей молодежи оборонных предприятий Сибири в годы войны // Исторический ежегодник. 2012: Сборник научных трудов. – Новосибирск: Параллель, 2012. – С. 184–198 (1,05 п.л.);

Тимошенко А.И. Проекты индустриального освоения Сибирского региона в XX столетии: стратегические замыслы и реальность. // Проекты освоения и развития Сибири в XX веке. Сборник научных трудов / Отв. ред. В.А. Ильиных. – Новосибирск: Сибпринт, 2013. – С.- 27–53. (1,5 п.л.).

Традиции и инновации в развитии книжной культуры в условиях современной модернизации (на примере Сибири и Дальнего Востока)

(рук. д.т.н. Елепов Б.С., ГПНТБ СО РАН)

Решены следующие конкретные задачи проекта: 1) В области расширения и универсализации знаний об исторических истоках и традициях книжной культуры региона продолжалось введение в научный оборот коллекций, территориальных собраний и отдельных экземпляров печатных книг и рукописей Сибири и Дальнего Востока XVI – XX вв. Получено и подввергнуто первичному описанию 46 артефактов – книг и рукописей XVII – XIX вв., подтверждающих и углубляющих современные знания о путях распространения русской книги по территории Сибири, первых центрах русской книжности в регионе, формировании книжной и культурно-исторической среды в доиндустриальный период. 2) Представлена библиографическая база данных «Старопечатные издания из фондов ГПНТБ СО РАН» в виде электронного каталога, пополненного в течение 2013 г. 188 новыми записями. Начата работа по созданию единого электронного фонда оцифрованных книжных памятников, хранящихся в ГПНТБ СО РАН (включая институты Бурятии, Якутии, Тывы, Горного Алтая), а также подготовка к воспроизведению этой виртуальной коллекции в Интернете. 3) Впервые созданы научные биографии ряда издателей начала XX в., оказавших решающее

влияние на судьбы сибирской книги: П. З. Озерных, В. П. Микулина, М. Б. Бараховича, Э. Е. Магарама, Н. П. Малиновского. 4) При изучении проблем взаимодействия в современных условиях двух типов книжного текста – печатного и электронного, установлено, что так называемая «цифровая революция» в книгоиздании – частное выражение происходящего процесса тотальной интеграции информационных ресурсов и формирования единого многоуровневого медиапространства. При этом книга будет сохраняться в потоке информации все свои статусные и видовые качества в обозримо далекой перспективе. 5) Зафиксирована и отслежена основная для современной издательской среды тенденция к специализации региональных книжных издательств, создана типология современных вариантов книжного репертуара издательств Сибири и Дальнего Востока. 6) Сделан важный практический вывод о системообразующей роли региональных книжных выставок-ярмарок конца XX – первого десятилетия XXI в., как заменителей оптового звена книжной торговли регионов, уничтоженного в 1990-е гг. 7) Обоснованы и классифицированы механизмы социокультурной адаптации библиотек Сибирско-Дальневосточного региона к новым историческим реалиям, включая как стратегические направления библиотечно-информационной деятельности.

Опубликовано:

Вклад ГПНТБ СО РАН в развитие отечественного библиотековедения, библиографоведения, книговедения и информатики [редкол.: О. Л. Лаврик (отв. ред.), С. Н. Лютов (отв. ред.)]. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2013. – 371 с. (Труды ГПНТБ СО РАН; вып. 5). (23 п. л.)

Альшевская О. Н. «Последний герой»: история Красноярского бибколлектора в эпоху реформ (1991–2012 гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. – 2013. – № 3. – С. 109–112. (0,5 п. л.)

Альшевская О. Н. Время кризиса – время перемен: о тенденциях развития книжной торговли Сибири в 2010–2011 гг. // Книжная культура Сибири и Дальнего Востока в условиях общественных кризисов XIX – начала XXI в. – Новосибирск, 2013. С. 210–232. – (Труды ГПНТБ СО РАН; Вып. 3). (1 п. л.)

Лизунова И. В. Издание книг для детей в Сибири и на Дальнем Востоке (1990-е гг.) / И. В. Лизунова, Е. В. Булгакова // Гуманитарные науки в Сибири. 2013. № 3. С. 66–70. (0,5 п. л.)

Лизунова И. В. Медиапространство российского региона: книга, пресса, радио, телевидение, интернет (на примере Сибири и Дальнего Востока 1991–2011 гг.) / ФГБОУ ВПО «СГГА»; науч. ред. А. Л. Посадсков. – Новосибирск : СГГА, 2013. 300 с. (19,5 п. л.)

Посадсков А. Л. Издательство «Факел» и его основатели: страница из истории книжной культуры России. / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка. Новосибирск, 2013. 128 с. (8 п. л.)

Макеева О. В. Адаптация публичных библиотек в условиях меняющихся социокультурных практик населения: научно-практ. пособие. М. : Литера, 2013. 220 с. (13,7 п. л.)

Гузнер С. С. Адаптация библиотек: подходы, методы, модели, практика: науч.-метод. пособие / С. С. Гузнер, Л. А. Кожевникова, О. В. Макеева. – М.: ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2013. 160 с. (10 п. л.)

Этнокультурный неотрадиционализм как способ адаптации локальных сообществ к модернизационным процессам

(рук. д.филос.н. Попков Ю.В., ИФПР СО РАН)

Проведен анализ существующих интерпретаций феномена этнокультурного неотрадиционализма, дана его характеристика с точки зрения социокультурного подхода, как духовно-практического движения, актуализирующего потенциал традиционной культуры этноса на всех уровнях – от культурного ландшафта и хозяйственно-бытовой культуры до политико-правовой и духовной культуры. В его характеристике выделены два существенных момента: культура как среда существования традиции и неотрадиции (обновленной традиции), и, этнос (этническая общность) как субъект-носитель культуры и традиции. В целом этнокультурный неотрадиционализм можно определить как социокультурное движение, направленное на обновление и прогрессивное развитие традиционной культуры путем рефлексии внутренних и внешних условий развития этноса.

Установлено, что этнокультурный неотрадиционализм обладает модернизационным потенциалом, о чем свидетельствует опыт социокультурного развития современных стран Великобритании и Японии, демонстрирующих не только обновление традиций, но и эффект их мультипликации и диверсификации. Это позволяет говорить о расширении ареала распространения традиций в процессе модернизации при условии оптимального их соотношения с инновациями.

Широкое распространение этнокультурного неотрадиционализма во многом связано с усилением глобализационных и модернизационных процессов. В то же время развитие этнокультурного неотрадиционализма способствует сохранению, а в отдельных случаях и усилению самобытности конкретных этнокультур. В конечном итоге это ведет к расширению мультикультурализма, культурного разнообразия, причем, как в масштабе всего мира, так и на уровне отдельных локальных сообществ.

Попков Ю.В. Неотрадиционализм как основа внутреннего развития и внешней политики современной Монголии // Актуальная статистика Сибири: информационно-статистический журнал. – 2013. – № 1. – С. 82-88.

Попков Ю.В., Тюгашев Е.А. Понятие этнокультурного неотрадиционализма: к методологии анализа // Личность. Культура. Общество (Москва). – 2012. – Т. 14. – Вып. 4. – С. 187-193.

Инновационный вектор интеграции науки и образования в условиях современной модернизации общества (рук. д.филос.н. Наливайко Н.В., ИФПР СО РАН)

Уточнена периодизация изучения новейшей истории развития философии образования, с точки зрения инновационности этого процесса. Сделан вывод о необходимости выделения шестого этапа в ее развитии, существенным признаком которого является качественное изменение объекта исследования, выделение специального этапа рефлексии инновационного образования и его роли в трансформирующемся социуме в условиях глобализации, интеграции образования в мировую систему.

Выявлено, что смена представлений об инновационном образовании как о благе за счет государства к взгляду как к предмету экономических отношений влияет на образовательную стратегию, снижая эффективность инновационного образования и интеллектуальный капитал нации. Ситуация может быть преодолена с помощью обеспечения равнодоступности инновационного образования, повышения качества общего и профессионального образования, обеспечения высококвалифицированными кадрами и т.д.

В рамках изучения сущности инновационной образовательной политики установлено, что тенденция снижения государственного финанси-

вания образования онтологически означает отход от политики создания наукоемкого, высоконравственного пространства для инновационного образования. Предложены меры по оптимизации образовательной политики и ограничению рыночных отношений в образовательное инновационное пространство.

Показано, что современная реформа российского образования реализовывалась без должной теоретической подготовки, обсуждения и апробации научно-педагогическим сообществом, с разрушением накопленного положительного опыта. Выявлены черты парадоксальности реформирования образования, влияющие на тенденции развития инновационного образования.

Анализ российского опыта реформирования образования (в том числе инновационного) выявил неэффективность реформ в связи с отсутствием научно выверенных стратегических целей и стремлением слепо следовать западным образцам, эгалитарным моделям и рыночным регулятивам.

Опубликовано:

Петров В.В. Инновационное образование в современной России. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2013. – 212 с. (10 п.л.)

Наливайко Н.В., Покасова Е.В. Проблемное поле отечественной философии образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 1 (8). – С. 9-17.

Наливайко Н.В. Образовательное пространство современной России: инновационный контекст развития// Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 4 (11). – С.19-23.

Петров В.В. Развитие образования в обществе инновационного типа: проблемы принятия управленческих решений // Философия образования. – 2013. – № 3 (48). – С. 77-84.

Петров В.В., Покасова Е.В. Наука и образование в обществе знания: вектор модернизации // Философия образования. – 2013. – № 6 (51). – С. 99-105.

Покасова Е.В. Социокультурные основания и аксиологические аспекты современного образования в России // Философия образования. – 2013. – № 1 (46). – С.128-134.

**Неолиберальная трансформация науки:
сравнительный анализ российского и зарубежного опыта**
(рук. д.филос.н Целищев В.В., ИФПР СО РАН)

Установлено, что чрезвычайное обострение дискуссий о будущем науки в России, о критериях ее эффективности и оптимальном организационном устройстве, связано с трансформацией базовых представлений о науке (науке как специфическом социальном институте по производству достоверного знания). В результате, в научном сообществе, на различных уровнях власти и в обществе в целом усиливается уверенность в том, что условия существования науки сильно изменились и фундаментальные основы науки подвергаются коренной деформации. Это, в свою очередь, требует принятия срочных мер, спектр которых весьма широк – от частичного перевода академических структур в вузы до ликвидации Академии наук как «бесперспективного» учреждения.

Показано, что все более активно в дискуссиях о науке в России употребляются термины - «эпохальный перелом», «технонаука», «постакадемическая», «постнормальная» наука, и др., прежде всего, чтобы зафиксиро-

вать новый тренд развития академической культуры, новый тип взаимоотношений науки и общества.

Выявлено, что целый ряд тенденций, характерных для «западной» организации науки и практики проведения научных исследований, одновременно становятся актуальными и для отечественной системы организации научной деятельности, которая, тем самым, стремительно теряет свойственную ей специфику, унаследованную со времен советской науки.

Сделан вывод, что российская академическая наука, в том числе в Сибири, смогла успешно адаптироваться к условиям рынка, нашла способы взаимовыгодного сотрудничества с промышленностью, корпорациями в сфере энергетики и лесного хозяйства, успешного участия в крупных международных проектах. Однако современная наука продолжает сохранять двоякую природу, с одной стороны, классический образ социального института, нацеленного на производство достоверного знания («понимание»), с другой, нацелена на утилитарные цели, имеющие вполне конкретное коммерческое выражение («применение»). Задача состоит в том, чтобы создать условия для взаимовыгодного сосуществования этих двух ипостасей.

Опубликовано:

Аблажей А.М. «Постакадемическая» наука: зарубежные дискуссии и российский опыт // Вестник НГУ. Серия: Философия. – 2013. – Т.11, вып. 3. С. 42– 48 (0,6 п.л.)

**Взаимодействие религиозных институтов и общин Бурятии
в условиях социокультурной модернизации**
(рук. дин Амоголонова Д.Д., ИФПР СО РАН)

В результате исследования функциональных изменений в религиозной сфере в условиях социокультурной модернизации определена роль религиозных институтов в политической и культурной идеологии. На основе выработанных на предыдущем этапе принципов и инструментария проведено исследование феномена десекуляризации в постсоветской Бурятии. Предложена трактовка десекуляризации как религиозного возрождения с учетом специфических для постсоветских социокультурных реалий и условий (религиозность, проявляющаяся в массовом участии населения, в т. ч. Бурятии, в религиозных обрядах, лишь частично связана с возрождением религиозной веры). Проанализирован процесс сближения между религиозными институтами и государством на примере Бурятии. Установлено, что классифицированные в качестве «традиционных религий Бурятии», православие, буддизм и шаманизм стали подконтрольными объектами реализации религиозной политики и находятся под государственным покровительством. Это выражается в реальных инвестициях государственных средств (в сооружение, восстановление и содержание недвижимости религиозных организаций и т.д.), за которые конкурируют руководители религиозных общин в Бурятии при всех взаимных заверениях в лояльности и уважении.

Отмечено возрастание значения религиозной идентификации как фактора принадлежности к этнической группе, что способствует осознанию «своей» религии как политического выбора. Поэтому собственно религиозный комплекс, включающий догматическую (мировоззренческую и этическую) составляющую, уступает в значимости обычной религиозности, имеющей, с одной стороны, формальные черты этнонациональной религии, а с другой стороны, характеризующейся синкретическими представлениями.

Исследование функциональных изменений в религиозном комплексе дает возможность не только оценить современное состояние религиозности в постсоветском пространстве, но и прогнозировать роль религиозной идентичности в долгосрочной перспективе. Полиэтническое общество России характеризуется взаимным недоверием и нетолерантностью на основе расовых и культурных отличий, причем этнические границы очерчиваются посредством манифестных признаков, среди которых религиозно-культурные особенности играют важную роль.

Опубликовано:

Амоголонова Д.Д. Религиозное обновление в современной Бурятии // Буддизм в современных общественно-политических процессах Бурятии. – Улан-Удэ, 2013. – С. 121-136 (1 п.л.).

Содномпилова М.М. Шаманизм в социокультурном пространстве современного города (на примере г. Улан-Удэ) // Проблемы религиозного просвещения в российско-монгольском трансграничье. Вопросы межконфессионального диалога. – Улан-Удэ. – 2012. – С. 63-80 (1 п.л.).

Экономическая модернизация Западного Забайкалья (1880-1930-е гг.)

(рук. дин Кальмина Л.В., ИМБТ СО РАН)

Впервые в региональной истории в рамках цивилизационного подхода определены сходные характеристики самодержавной и нэповской экономических моделей модернизации, хотя базировались они на разной идеологической основе: 1) непоследовательность и парциальность (частичность) модернизационных преобразований; 2) ограниченность участия в них частного капитала: в дореволюционный период – из-за узости мышления региональных предпринимательских кругов; в рамках нэповской экономической модели – из-за ограниченности действия рыночного механизма, скованного «государственным мышлением»; 3) на указанных этапах модернизации существенно не изменилась география забайкальской экономики, промышленность и торговля традиционно базировались в городах и окологородском экономическом пространстве. Установлено, что, несмотря на непоследовательность и частичность модернизационных преобразований в регионе в указанный период, их можно считать полноправным этапом модернизационных трансформаций, заложивших фундамент для полномасштабного их проведения в 1930-е гг.

Проходившая в условиях «капиталистического окружения» социалистическая модернизация 1930-х гг. окончательно устранила дуалистический (государственно – рыночный) механизм финансирования модернизационных преобразований, сформировав совершенно новый комплекс рычагов ее проведения; кардинально изменила экономическую карту республики.

Подтвержден тезис о внешнеполитическом факторе как основном катализаторе экономической модернизации региона. Скорректированы «хронологические рамки» кардинальной перемены в сознании самодержавного правительства относительно роли и значения региона в борьбе за влияние на Востоке. Обнаруженные новые источники привели к выводу, что задолго до начала строительства Транссибирской магистрали Забайкалье оценивалось как основная база будущих военных действий против Китая. И понимание значимости Транссиба как фактора стабилизации престижа России на Дальнем Востоке пришло еще до осознания значения вовлечения в хозяйственный оборот прилегающих к будущей трассе территорий. Сформиро-

ванная в 1920-е гг. и в 1930-е гг. советская внешнеполитическая доктрина заключалась в том, что Бурят-Монгольская АССР, как «ворота» во Внутреннюю Азию, должна была служить «плацдармом мировой революции на Буддийском Востоке».

Опубликовано:

Кальмина Л.В., Плеханова А.М. Забайкальские экономические опыты 1900-х – 1920-х гг. как начальный этап модернизационных преобразований // *Власть.* – 2013. № 3. – С. 130–133 (0,4 п.л.)

Этносоциальное развитие коренных малочисленных народов и модернизация традиционных отраслей Севера в условиях нового промышленного освоения

(рук. к.э.н. Баишева С.М., ИГиИПМНС СО РАН)

Впервые большое внимание было уделено анализу массива данных по родовым общинам, находящимся на исконных землях традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера (эвенков) Нерюнгринского и Алданского районов Южной Якутии. В условиях определенной территориальной, политико-экономической и культурной изоляции от центров цивилизации повышается значимость такого фактора как деятельность промышленных субъектов. Промышленное освоение Южной Якутии наряду со значительным отторжением земель для ведения традиционных занятий эвенков обусловило интенсивное загрязнение территорий традиционного природопользования, что значительно ухудшило условия жизнедеятельности кочевых родовых общин. Происходит значительный подрыв самой основы жизнеобеспечения коренных народов, что может иметь отрицательные последствия неминуемой деформации их самобытного хозяйства и этнической культуры и постепенный отход от традиционного образа жизни. Наряду с положительными явлениями (налаживание партнерских отношений при очаговом характере промышленно-хозяйственного освоения территорий традиционного природопользования; возрождение национальной культуры, повышение этнического самосознания, высокий уровень этнической толерантности, фрагментарное восстановление отдельных видов традиционных отраслей), наблюдаются тенденции негативного характера. Это касается вопросов нормативно-правового обеспечения по всему комплексу традиционного хозяйствования, демографической сферы, социальной сферы (примерно у трети населения доходы ниже прожиточного минимума). Снижение уровня и качества жизни основной массы аборигенного населения вызвало ухудшение физического и социального состояния, что детерминирует запоздалое внедрение процессов социальной модернизации в условиях ведения традиционного образа жизни.

В стратегии адаптации эвенков в условиях промышленного освоения территории определены приоритеты: разработка программ занятости населения на уровне муниципальных образований; системная индексация заработной платы; легализация неформальных доходов и переводение неденежных форм оплаты труда в денежные; сокращение в разрыве между заработной платой работников сельского и промыслового хозяйства и работников промышленности через расширение доступа к доходам трудоспособных групп населения; обеспечение доступного пользования бедных слоёв населения социальными услугами и социальными программами.

Baishева S. The Main Problems of the Indigenous Peoples of the Republic of Sakha (Yakutia) in Terms of Socio-Cultural Modernization: the Shear Zone // Rus-

sian Studies: Institute for Russian, East European and Eurasian Studies (IREEES) at Seoul National University, 2012, Seoul, Korea 2012. С. 343-386. (2 п.л.)

Урал в контексте российской цивилизации: геоэкономические, институционально-политические, социокультурные традиции и трансформации (теоретико-методологические подходы к изучению)

(рук. д.и.н. Побережников И.В., ФГБУН ИИиА УрО РАН)

Разработана оригинальная концепция развития Урала в составе Российского государства сквозь призму эволюции форм исторического пространства. Выявлены причины и факторы, обусловившие ранние — опережающие эволюционный тренд — процессы регионообразования на Урале.

Осуществлена реконструкция истории Урала в контексте диффузионных волн XVII—XIX вв. Установлено, что появление и становление Урала как региона, производящего стратегически важную для российского суверенитета продукцию, этапы его последующего развития тесно соотносятся с важнейшими международными событиями, с распространявшимися из Европы диффузионными волнами. Предложенная сетевая модель диффузии инноваций представляется эффективной для изучения распространения модернизационных процессов из стран Западной Европы на Россию в целом и ее регионы, в частности, на Урал.

Разработана схема описания роли и места региона в пространственном разделении труда. На основе разработанного теоретического подхода выявлена последовательность доминирующих типов специализации применительно к разным этапам развития экономики уральского региона.

Существенное внимание было уделено разработке вопроса динамики формирования региональной идентичности как следствия развитой пространственной интеграции, региональной специализации. Установлено, что формирование регионального самосознания является кульминацией в развитии региональной идентичности, означающей трансформацию исторического пространства, заданного «извне», в пространство, сконструированное самими участниками социального взаимодействия.

Результаты исследования представлены на 5 научных мероприятиях. По теме проекта подготовлен тематический выпуск журнала «Уральский исторический вестник». В ходе выполнения проекта опубликовано 14 работ (общий объем 8,9 п.л.), в том числе 7 статей в рецензируемых журналах.

Опубликовано:

Алексеев В.В. Уральская академическая школа историков (к 25-летию основания) // Уральский исторический вестник. 2013. № 1 (38). С. 4-15. (1,2 п.л.)

Алексеева Е.В., Нефедов С.А. Россия и Урал в мировых диффузионных волнах XVII—XIX вв. (военно-технологический аспект) // Уральский исторический вестник. 2013. № 1 (38) . С. 28-34. (0,6 п.л.)

Алексеева Е.В. Урал в контексте отечественной и мировой истории (к проблеме методологии и методического обеспечения исследований) // Гуманитарная академическая наука Урала: приоритеты и перспективы исследовательского поиска: материалы Всероссийской научной конференции. 17-18 июня 2013 г. РАН, УрО РАН, ИИиА, ИФиП. Екатеринбург: АМБ, 2013. С. 100-109. (0,5 п.л.)

Зубков К.И. Идея Урала в преломлении исторической геополитики // Уральский исторический вестник. 2013. № 1 (38). С. 22-27. (0,63 п.л.)

Зубков К.И. Урал в составе российского государства XVI–XVIII вв.: от пространства к региону // Гуманитарная академическая наука Урала: приоритеты и перспективы исследовательского поиска: материалы Всероссийской научной конференции. 17–18 июня 2013 г. РАН, УрО РАН, ИИиА, ИФиП. Екатеринбург: АМБ, 2013. С. 161–169. (0,5 п.л.).

Казакова-Апкаримова Е.Ю. Горожане и общественные организации на Урале во второй половине XIX — начале XX в.: граждане или «стриюцкие»? // Уральский исторический вестник. 2013. № 1 (38). С. 40–45. (0,5 п.л.).

Казакова-Апкаримова Е.Ю. Проблема региональной идентичности уральцев в публицистике и областной литературе конца XIX – начала XX в. // Известия УрГЭУ. 2013. № 2 (46). С. 83–88. (0,5 п.л.).

Казакова-Апкаримова Е.Ю. Региональная идентичность уральцев в начале XX в. // Гуманитарная академическая наука Урала: приоритеты и перспективы исследовательского поиска: материалы Всероссийской научной конференции. 17–18 июня 2013 г. РАН, УрО РАН, ИИиА, ИФиП. Екатеринбург: АМБ, 2013. С. 291–299. (0,4 п.л.).

Казакова-Апкаримова Е.Ю. Профессиональные общественные организации в Оренбурге в конце XIX – начале XX в. // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация Урала XVIII – XXI вв.: Материалы Всероссийской научной конференции, Екатеринбург, 26–27 сентября 2013. Екатеринбург, 2013. С. 277–284. (0,4 п.л.).

Михалев Н.А. Расплата за соцпроисхождение: «дело» второго секретаря Челябинского обкома ВКП (б) Г.С. Павлова. 1950–1951 годы // Вестник Челябинского государственного университета. Вып. 54: История. 2013. № 6 (297) С. 57–71 (в соавторстве). (1,6 п.л.).

Нефедов С.А. Результаты русской революции в контексте немальтузианской теории // Инновации в современном мире: цели, приоритеты, решения. Материалы II международного научно-практического форума. (Екатеринбург, апрель 2013 г.) Часть I. Екатеринбург: Изд-во Уральского института экономики, управления и права, 2013. С. 94–97. (0,5 п.л.).

Побережников И.В. Урал в российской истории (XVI – начало XX в.): методология исследования // Уральский исторический вестник. 2013. № 1 (38). С. 16–21. (0,6 п.л.).

Побережников И.В. Урал в российской истории: формирование региона // Гуманитарная академическая наука Урала: приоритеты и перспективы исследовательского поиска: материалы Всероссийской научной конференции. 17–18 июня 2013 г. РАН, УрО РАН, ИИиА, ИФиП. Екатеринбург: АМБ, 2013. С. 169–178. (0,6 п.л.).

Побережников И.В. Фронтальная модернизация в российском цивилизационном контексте // Региональные аспекты цивилизационного развития российского общества в XX столетии: проблемы индустриализации и урбанизации. Материалы межрегиональной научной конференции. 6–7 июня 2013 года. Новосибирск: Параллель, 2013. С. 3–10. (0,4 п.л.).

Урал в контексте российской истории: эволюционная динамика социокультурного развития в XVI–XIX вв. (традиции изучения и концептуализация)

(рук. д.и.н. Редин Д.А., ФГБУН ИИиА УрО РАН)

В течение всего отчетного периода происходили выявление и отбор архивного материала, изучение источников и литературы в РГАДА, РГВИА, РГИА, ОР РНБ, ГАСО.

Для анализа социальных структур, управленческих практик и культурных процессов, проходивших в регионе на протяжении трех столетий, разработаны теоретические подходы, связанные с адаптацией методов, принятых в современных культурологии и социологии, и также в конкретно-исторических исследованиях. Получили творческое развитие такие концепты, как «религиозный ландшафт» и «ментальное государство». Продуктивно использовался концепт «культурного дискурса» при изучении социальных и политических процессов Урала, для их корреляции с общестрановыми явлениями.

В ходе исследования были выявлены новые данные о составе и характере административных структур и систем общего и специального управления на Урале в XVII–XIX вв.; определен характер жизнедеятельности некоторых важнейших для региона элитных и не элитных социальных групп (эволюция статуса и социальных стратегий уральских горнозаводчиков и предпринимателей; иностранных специалистов; «непременных» работников, пришедших на смену приписным крестьянам в горнозаводском социуме в XVIII–XIX вв.); выявлен характер отношений региональных элит к петровским реформам; реконструированы формы деятельности автономных гражданских ассоциаций региона в сфере благотворительности и образования в XIX в.; определены основные параметры и векторы трансформаций конфессионального ландшафта Урала с конца XVI по XIX в.

Проведено два научных семинара – «Сакральное пространство и религиозные ландшафты: междисциплинарные подходы к дефинициям» (Екатеринбург, Институт истории и археологии УрО РАН, 5 июня 2013 г.) и «Урал как регион: теоретические проблемы и содержание исторического процесса» (Екатеринбург, Институт истории и археологии УрО РАН, 29 мая 2013 г.)

Результаты исследования апробированы на 8 научных мероприятиях различного статуса – от региональных до международных. По теме проекта подготовлен тематический выпуск журнала «Уральский исторический вестник». В ходе выполнения проекта опубликовано 11 научных статей (общий объем 8,75 п.л.), в том числе 4 – в рецензируемых журналах из списка ВАК.

Опубликовано:

Дашкевич Л.А., Рукосуев Е.Ю. Среднее техническое образование на Урале в конце XIX – начале XX в. // Актуализация исторического знания и исторического образования в современном обществе. Ежегодник. Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2013. С. 50–66. (0,5 п.л.)

Манькова И.Л. Приходское духовенство в Сибири XVII в.: проблемы формирования и обеспечения // Образы аграрной истории IX–XVIII вв. Памяти Натальи Александровны Горской. М.: «Индрик», 2013. С. 181–198. (1 п.л.)

Неклюдов Е.Г. Горнозаводское предпринимательство на Урале во второй половине XIX – начала XX в.; влияние условий развития на состав землевладельцев // Гуманитарная академическая наука Урала: приоритеты и перспективы исследовательского поиска. Екатеринбург: Изд-во БКИ, 2013. С. С. 252–263. (0,7 п.л.)

Неклюдов Е.Г. Эволюция облика уральских горнозаводчиков во второй половине XIX – начале XX в. // Уральский исторический вестник. 2013. № 4 (41). С.47–57. (1,0 п. л.)

Нечаева М.Ю. Мушкетер и богадельня (из ранней истории Екатеринбургского Новотихвинского монастыря) // Уральский исторический вестник. 2013. № 3 (40). С. 122–129. (0,7 п.л.)

Нечаева М.Ю. Открытие епархиальных отделов Императорского Православного Палестинского общества // Вестник Екатеринбургской Духовной семинарии. 2013. № 1. С. 107–133. (1,2 п.л.).

Редин Д.А. Дьяческий корпус Сибирской губернии в царствование Петра I // Российская история. 2013. № 3. С. 66–74. (0,7 п.л.).

Редин Д.А. Петровские реформы и их восприятие провинциальным чиновничеством Сибири // Феномен реформ на Западе и Востоке Европы в начале Нового времени (XVI–XVIII вв.) // СПб.: Изд-во Европейского ун-та в Спб., 2013. С. 143–153. (0,6 п.л.).

Рукоусев Е.Ю. Непременные работники на Екатеринбургских горных заводах в первой четверти XIX в. // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация Урала в XVIII–XXI вв. Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2013. Т. 1. С. 367–371. (0,35 п.л.).

Рукоусев Е.Ю. Организации предпринимателей в России в конце XIX – начале XX в. // Уральский исторический вестник. 2013 № 3 (40). С. 99–109. (1,0 п.л.).

Рукоусев Е.Ю. Очерк истории Турьинских медных рудников // История науки и техники в современной системе знаний. Третья ежегодная конференция кафедры истории науки и техники УрФУ. Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2013. С. 139–152. (1,0 п.л.).

Социальная динамика российской периферии: традиции и инновации (XV–XX вв.)

(рук. д.и.н. Бехтерева Л.Н., ФГБУН УИИЯЛ УрО РАН)

Осуществлялось выявление корпуса источников, включающих документы центральных российских архивов (РГАДА, ГАКО, НА РТ), архивов Удмуртской Республики (ЦГА УР и ЦДНИ УР), материалы библиотечных фондов (Российской государственной библиотеки, Национальной библиотеки УР и др.), и введение их в научный оборот.

Сочетание модернизационной и цивилизационной парадигм позволило уточнить характер и направления трансформаций, протекавших в Камско-Вятском крае в XV – начале XXI вв. Опираясь на новые источники в длительной исторической ретроспективе изучены ключевые аспекты и механизмы государственной политики в области территориального управления, экономики, этнических и социальных отношений. Определяющими факторами регионального развития в указанный хронологический период выступили продолжавшаяся народная, церковная и правительственная колонизация Камско-Вятского междуречья, сохранение многоукладного характера отечественной экономики, порождавшего многообразие социальных отношений, кардинальные изменения общественного и государственного строя России, происходившие в XX – начале XXI вв.

Проанализированы основные параметры, характеризующие этнический, экономический, социально-демографический и ментальный облик различных категорий и слоев социума Камско-Вятского региона в XVIII – XX вв.: жители сельских поселений, городских поселений (горнозаводское население, уездное городское сообщество, дореволюционные предпринимательские династии и представители частного капитала периода НЭПа, спецпереселенцы и проч.).

Отдельные положения исследований прошли апробацию на 5 Всероссийских, 1 межрегиональной и 1 региональной научных и научно-практических конференциях. Опубликовано 1 монография, 9 статей. Общий

объем опубликованных работ составил 27,2 п.л. Семь статей находятся в печати.

Опубликовано:

Бехтерев С.Л. Проблема легитимации национально-государственных образований в России в XX в. // История государства и права. 2013. № 8. С. 40–45. (0,5 п.л.).

Бехтерев С.Л. Конституционно-правовой статус высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в исторической ретроспективе: на материалах Удмуртии // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. Вып. 3. 2013. С. 120–127 (1,0 п.л.).

Бехтерева Л.Н. Организация и деятельность Ижевского общества взаимного кредита в 1920-е годы // Экономическая история. Научный журнал. 2013. № 1 (20). С. 36–45. (1,0 п.л.).

Васина Т.А. Специфика демографических процессов в приходе Петропавловской единоверческой церкви Камбарского завода в конце XIX века // Вестник Башкирского университета. 2013. Т. 18. № 1. С. 250–254. (0,5 п.л.).

Пислегин Н.В. Община в обыденной жизни крестьян Удмуртии: материалы конца XVIII – первой половины XIX века // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. Вып. 1. 2013. С. 24–32. (1,0 п.л.).

Пюрияйнен Д.М. Население уездного города Сарапула во второй половине XIX – начале XX в.: социокультурный аспект: монография / науч. ред. Н. П. Лигенко; УИИЯЛ УрО РАН. Ижевск, 2013. 352 с. (20,5 п.л.).

Родионов Н.А. Эвакуационный фактор в развитии и укреплении военного производства Удмуртской республики в 1941–1945 гг. // Военная история как фактор патриотического воспитания. Восьмые уральские военно-исторические чтения, посвященные 70-летию Уральского добровольческого танкового корпуса. Сборник научных статей. Екатеринбург, 2013. С. 208–211. (0,5 п.л.).

Родионов Н.А. Региональные аспекты межгосударственного сотрудничества в сфере ликвидации химического оружия в России // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. Вып. 3. 2013. С. 55–62. (1,0 п.л.).

Родионов Н.А. Формирование рабочих кадров торфяной промышленности Урала в 1920–1940-е гг. // Материальная и духовная культура народов Урала и Поволжья: история и современность: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Глазов, 13 декабря 2012 г.): Сб. статей. Ижевск, 2013. С. 53–63. (0,7 п.л.).

Чураков В.С. Хронология возникновения удмуртских генеалогических родов-выжы (к постановке проблемы) // Материальная и духовная культура народов Урала и Поволжья: история и современность: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Глазов, 13 декабря 2012 г.): Сб. статей. Ижевск, 2013. С. 236–244. (0,5 п.л.).

