

МОДЕРНИЗАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

Модернизация в России XX в.: факторы социокультурного сдерживания

(рук. д.и.н. Булдаков В.П., ИРИ РАН)

Изучена основная монографическая литература по теме проекта. Опубликована монография: Булдаков В.П. Утопия, агрессия, власть: психосоциальная динамика постреволюционного времени. М.: РОССПЭН, 2012, частично затрагивающая данную проблематику. В работе показано, как и почему большевистский нэп не принес инновационного эффекта, а потому оказался прологом к сталинской деспотии. Преимущество отдано анализу документов личного характера, центральное место среди которых занимают письма, поступавшее непосредственно Сталину. Также опубликована статья: Булдаков В.П. Первая мировая война и коллизии российских культурных иерархий, 1914 – 1916. (К постановке проблемы) // Вестник Тверского государственного университета. 2012. № 5. С. 3–18, в которой показано, что в годы Первой мировой войны в результате основательной перетряски российских социумов в ряду случаев создались уникальные возможности для инновационного рывка. Появление Комиссии по изучению экономических и производительных сил России В.И. Вернадского явление не случайное. Однако силы деструкции, связанные с переформатированием социального пространства и инерция принятия властных решений перечеркнули эти возможности. Сделан вывод о том, что в современной России модернизация, как и ранее, понимается по преимуществу как технологическое обновление экономики и соответственно достижение более эффективного управления. Не учитывается, что этого невозможно достичь без качественного изменения всей культурной среды.

И.В. Сталин, Иван Грозный и другие исторические герои. (Механизмы модернизации и архаизации исторического сознания общества в 1930-е - 1950 е- гг.).

(рук. д.и.н. Илизаров Б.С., ИРИ РАН)

Проведено предварительное исследование с применением методов источниковедческого и архивоведческого анализов текстов документов архива И.В. Сталина, его выступлений содержащих характеристики отечественных исторических деятелей разных эпох, помет на книгах его библиотеки, исследуются архивы крупнейших историков 20-50 гг. XX века: Виппера, И.Смирнова, Бахрушина, Веселовского, Лукина, Тарле и др.

Анализ материала позволяет поставить вопрос о решающей роли Сталина в переосмыслении дореволюционных и постреволюционных характеристик крупнейших деятелей русской истории, начиная с образа Александра Невского и кончая образом Ленина и самого Сталина.

Феномен Прибалтики в контексте модернизации советского проекта. 1953 - 1991 гг.

(рук. д.и.н. Зубкова Е.Ю., ИРИ РАН)

Проведено выявление и изучение документов в федеральных архивах РГАНИ, ГАРФ, РГАЭ. На основе анализа источников, во-первых, определены этапы реализации советского проекта в Прибалтике, описана их специфика

в контексте решения задач модернизации. Алгоритм реализации советского проекта в Латвии, Литве и Эстонии может быть выражен в формуле: от «классической» модели сталинского типа к модели модернизированного, «инога СССР». Во-вторых, проанализированы основные тенденции и результаты экономического развития республик Прибалтики в 1953 – 1964 гг.: рассмотрены основные показатели, характеризующие состояние экономики Латвии, Литвы и Эстонии, размер капиталовложений и эффективность их использования, уровень жизни населения и его динамика и др. В-третьих, рассмотрены особенности миграционной политики в регионе в 1950-е – 1960-е гг. Полученные результаты позволяют не только осуществить реконструкцию процессов, происходящих в Латвии, Литве и Эстонии в советский период их истории, но и объяснить исторические мотивации современных проблем и конфликтов во взаимоотношениях России с этими странами.

Результаты работы над проектом в 2012 г. были представлены в форме доклада на международной конференции «Страны Балтии в составе СССР: от постсталинизма до перестройки. 1953-1990 гг.» (Рига, Латвия, 19 апреля 2012 г.), в интервью для прессы и телевидения.

Советская и имперская либерально-консервативная модели модернизации:

сравнительный анализ. Историко-теоретические проблемы.

(рук. д.и.н. Сенявский А.С., ИРИ РАН)

В первый год реализации проекта главные усилия исследователей были сосредоточены на изучении дореволюционной модернизации России. Особое внимание уделено пространственному аспекту российской и советской модернизаций, а также урбанизационному процессу как важнейшей их составляющей. Исследование показало, что проблемы модернизации стояли перед Россией на протяжении нескольких столетий, став императивом ее развития, во многом определяя ее взлеты и падения. При всех переменах «исторических декораций» основной вектор и «смысл» развития России заключался в решении задач сначала прото-модернизации, а затем и индустриальной модернизации (с неизбежно сопутствующими изменениями структуры экономики, в том числе структуры и системы размещения производства, поселенческой структуры, соотношения между сельским и городским населением, структуры занятости, профессиональной специализации, динамики в уровне и специализации образования, и др.). Удалось выявить, что огромные пространства и разнообразные, но преимущественно суровые природно-климатические условия предопределяли не только огромные транспортные и энергетические издержки, но и неизбежно огромную роль государства как в экономическом развитии, так и в собственно модернизационном процессе, носившем догоняющий и во многом подражательный характер. Государство выступало инициатором инновационных процессов, главным стимулом для которых являлась внешняя угроза со стороны агрессивных соседей России, то есть внеэкономические факторы, что накладывало отпечаток на всю дореволюционную либерально-консервативную модель модернизации на разных ее этапах.

Опубликовано:

Сенявский А.С. Модернизационный процесс: общероссийские и региональные аспекты // Пространственное развитие России: Проблемы, вызовы, стратегии. Материалы всероссийской научной конференции. Саранск, 11-12 октября 2012 г. Саранск, Издательство Мордовского университета. 2012. С. 61-76.

Братченко Т.М., Сенявский А.С. Пространственное освоение дореволюционной России и модернизация // Пространственное развитие России:

Проблемы, вызовы, стратегии. Материалы всероссийской научной конференции. Саранск, 11-12 октября 2012 г. Саранск, Издательство мордовского университета. 2012. С. 325-337.

Политическое и социально-экономическое развитие Советской России в трудах историков-эмигрантов (20-30-е гг. XX в.).
(рук. д.и.н. Вандалковская М.Г., ИРИ РАН)

Анализ трудов известного историка, мыслителя и философа Г.П. Федотова дал основание представить его программу постбольшевистского устройства России. Будущее России Федотов связывал с капиталистическим развитием, опираясь на ее историю, опыт Западной Европы, а также советской России, которая также создала почву для возрождения России. Наиболее приемлемой формой политического устройства России Федотов признавал республику, много размышлял о диктатуре, о демократии, связывая ее с идеями самоуправления. Создание нового государственного устройства Федотов обуславливал экономическими преобразованиями, а также духовной «революцией» в человеке и приобщением к крестьянской религии. В программе будущего России существенное место занимали проблемы аграрных и индустриальных преобразований. В аграрной сфере – невозможность реставрации помещичьей собственности, закрепление земли за крестьянами, учет местных условий и крестьянской психологии, признание регулирующей роли государства; в индустриальном хозяйстве на первый план выдвигалась проблема производства, а не распределения, существенным признавался вопрос о собственности промышленности и роли государства, которое должно сохранить в своих руках значительную власть. Одновременно с этим Федотов считал необходимым установление рыночных отношений и национализацию промышленности. Важное значение придавал решению национального вопроса, развитию культуры и науки.

Опубликовано:

Вандалковская М.Г. «Русский европеец». Публицистика П.Н.Милюкова. М.: РОССПЭН, 2012. 20,5 п.л.

**Казачество России:
трансформация и модернизация социальной системы регулирования процессов. 1990-е - 2010-е годы.**
(рук. д.и.н. Бугай Н.Ф., ИРИ РАН)

Обобщение состояния литературы и источников по изучаемой теме позволяет выделить слабо разработанные в историографии направления истории казачества: недостаточно раскрыт вопрос о личности казака в системе отношений в рамках Войска, отдела, станицы, его повседневность.

Изучение работы общественных казачьих объединений, которая проходит на основе принимаемых нормативно-правовых актов, в том числе и применительно казачества юга России, свидетельствует о том, что обращается мало внимания трансляции казачьего патриотизма, взаимодействию казаков с общественными объединениями других этнических общностей в общей системе институтов гражданского общества в Российской Федерации. В связи с предстоящим юбилеем 200-летия Отечественной войны 1812 г. появляется возможность более глубоко представить патриотизм российского казачества, проявляемый им в различных войнах, показать, например, роль и значение периферийного фактора в войнах, который во многих случаях отражали служилые

казаки. В казачьей среде было сильно развитым добровольчество, особенно в период войны с Наполеоном.

В литературе насаждается мнение, что казачество и в условиях современности остается сословием (Полян П. и др.), что не соответствует действительности. Не учитывается факт десоциализации казачества в 1920–1930-е годы и в последующие годы в Союзе ССР (Л.П. Скорик, Я. Щапов и др.). Казачество, по определению Я. Щапова, «это нечто третье между этносом (этнической общностью) и сословием». В отношениях с другими народами казачество выступало активным проводником принципа мирного сосуществования, объединительным началом в жизни государств: России, Украины, Белоруссии, Казахстана и др. Казачество располагает богатым накопленным опытом отношений с другими народами. На юге страны это народы Северного Кавказа и Закавказья. Оставаясь составной частью России, Советского Союза, оно испытало на себе все те трансформации, которые претерпевало и государство.

Опубликовано:

Институты гражданского общества в России: становление, опыт, реальность. Материалы первого Общероссийского совещания общественных организаций России «Взаимодействие общественных объединений, национально-культурных автономий и органов власти в реализации Концепции государственной национальной политики Российской Федерации». Москва, Минфедерации России, 28–29 октября 1999 года. М.: МДН. 2012. 9,6 п. л.

Бугай Н.Ф. Казачество в социуме России 17 в. – 1917 гг. // Российское государство: истоки, современность, перспективы. Липецк, 2012. 0,9 п.л.

Бугай Н.Ф. Россия и Украина. Из истории добрососедства: трудные 1990-е годы... Былые годы. Российский исторический журнал. 2012. № 2 (24) – 1,0 п. л.

Nikolay F. Bugay, Valentina G. Chebotareva Germans: 250 Years in Russia European Researcher, 2012, Vol. (25), № 7 1056 – 1,3 п.л.

Бугай Н.Ф. Институционализация экстремизма в отношении этнических общностей в 40–60-е годы XX века (на примере Союза ССР и стран Западной Европы). «Белые пятна» российской и мировой истории. № 2–3, 2012. 1,5 п. л.

Бугай Н.Ф. Казаки России: от отчуждения до признания – дорога длиною в век /Исторический журнал: научные исследования. № 4 (10) 2012. 1,2 п. л.

Особенности демографической модернизации в России

(рук. акад. Поляков Ю.А, ИРИ РАН)

Авторы исследовали сущность демографической модернизации и ее основные характеристики. Особое внимание уделено хронологическим рамкам демографической модернизации и ее этапам. Авторы расширили классическое понимание демографической модернизации, охватив им демографическое развитие с древнейших времен до наших дней и выделив в нем несколько крупных этапов. Целесообразно выделить в демографической модернизации несколько этапов, охватывающих переходные периоды, постпереходные стабилизации, кризисы, дестабилизации и т. д. Было выдвинуто и обосновано (В.Б. Жиромской) положение о существовании также, кроме Первого и Второго, Раннего или Архаического демографического перехода от архетипа к традиционному типу воспроизводства населения, а также о выделении в традиционном типе воспроизводства раннего и позднего периодов.

Авторы проекта проанализировали на большом фактическом материале результаты воздействия демографической и семейной политики, реализуемой государством, на темпы и характер протекания демографической модер-

низации (на примере России, Франции, Германии), доказали возрастание этого влияния на более поздних этапах модернизации.

**Модернизация и эволюция инокультурных представлений
российского / советского общества (конец XIX - первая половина XX
в.)**

(рук. д.и.н. Секиринский С.С., ИРИ РАН)

Разрабатывались общие проблемы эволюции инокультурных представлений российского общества. Предпринят краткий анализ эволюции инокультурных представлений российского общества, начиная с эпохи Киевской Руси до конца XX века. Результаты исследования показывают, какие факторы определили отношение русского/российского общества к внешнему миру в начальный период истории; как оно изменялось в соответствии с внутренними и внешними факторами.

Проанализирована эволюция инокультурных представлений как в XVI-XVII вв., так и в петровскую эпоху, а также сложные и разнонаправленные процессы, происходившие в сознании российского общества в течение XVIII-XIX веков.

Наконец, в советскую эпоху инокультурные и этнические стереотипы в значительной мере были вытеснены внешнеполитическими – с одной стороны, явно снизился уровень элит, с другой – выросли и уровень массового образования, и доступ и интерес населения к информации о внешнем мире.

Вторым общим сюжетом явилось исследование специфики российской модернизации. В значительной мере в последние годы эта специфика уже была проанализирована в отечественной и мировой историографии, однако некоторые ее важные особенности остаются недооцененными. Наряду с ее не совсем органичным, "верхушечным" характером (осуществляла модернизацию власть, одновременно утверждая при этом свои прерогативы и влияние – за счет общества) речь идет о пассивном, но очень значительном сопротивлении традиционного общества модернизационным процессам.

Опубликовано:

Голубев А.В. «Друг друга отражают зеркала»... Внешнеполитические стереотипы как фактор отношений России и Запада // Проблемы российской истории. М.; Магнитогорск, 2012. Вып. XI. С.108-135. 1,6 п.л.

Голубев А.В. Советское общество и формирование антигитлеровской коалиции // Военно-исторический архив. 2012. № 11. С.92-109. 1 п.л.

**Влияние модернизации российского общества
на формы объединений верующих разных конфессий**

(рук. к.и.н. Беглов А.Л., ИВИ РАН)

Проведено исследование трансформации в контексте отечественной модернизации православных приходских структур в 1890-1917 и 1917-1929 гг. Установлены противоречивость и неполнота законодательства о православном приходе, сложившиеся в Российской империи к началу 1890-х гг., что приводило к параличу элементов приходской организации. Исследовался малоизученный эпизод подготовки реформы православного прихода в Российской империи накануне революции 1917 г., а именно – работа Особого совещания для выработки проекта о православном приходе, созданном при Св.Синоде в 1907 г., были рассмотрены обстоятельства создания Совещания, его состав, механизм функционирования и основные особенности выработанного им проекта Положения о православном приходе. При анализе проблематики проекта в послереволюционных хронологических рамках значительное вни-

мание было уделено истории парадоксального явления – приходского возрождения в России в 1918 – начале 1920-х гг., описаны причины этого процесса, выявлена типология различных приходских объединений, прослежено направление их развития в 1930-е гг. Помимо этого были проанализированы некоторые религиозные практики православных прихожан советского периода, в частности, центральная для православных верующих практика причащения, описана ее эволюция в XX в. и выявлены причины этой эволюции. Участники проекта создали серьезный задел для дальнейшего продолжения исследований, выявив и описав значительный массив документов по истории российских католических общин в иностранных архивах, прежде в сего – в архиве Ватикана.

Опубликовано:

Беглов А.Л. Законодательство Российской империи о православном приходе к началу 1890-х гг.: (Обзор основных законодательных актов) // Религии мира. История и современность. 2006–2010. М., СПб.: Издательство «Нестор», 2012. С. 371–388.

Беглов А.Л. Объединения православных верующих в СССР в 1920–1930-е гг.: причины возникновения, типология и направления развития // Российская история. 2012. № 3. С. 91–104.

Влияние интернета на традиционное северокавказское общество
(рук. к.соц.н. Цогоева Ф.Б., СОИГСИ РАН)

Проведено обстоятельное исследование влияния информационных технологий на традиционное северокавказское общество в разных сферах жизни. Особый упор сделан на исследование влияния IT на детей дошкольного и школьного возрастов, а также на студенческую молодежь в республиках Северного Кавказа. Среди студентов, преподавателей и родителей Владикавказа (PCO-A) был проведен экспертный опрос с целью определения разными категориями населения, связанными с молодежью, степени положительного или отрицательного влияния Интернета на молодежь. Анализ исследований выявляет среди молодежи разнополярное влияние Интернета. С одной стороны, под влиянием Интернета молодежь приобщается к общемировой культуре, с другой стороны, растет интерес к национальной культуре. С размыванием национальных границ культуры, преодолением языковых барьеров, разрушением перегородок между такими формами культуры, как наука, искусство, образование, досуг и т.д. Второе связано с тем, что в этой культуре для каждого человека возникает возможность не только пассивно воспринимать содержание культуры, но и влиять на мир культуры. С приходом Интернет подрываются основы монологического начала в культуре, что означает закат культур "закрытых", несущих в себе потенциал всевозможных конфликтов на межэтнической, конфессиональной, национальной или партийной почве.

Опубликовано:

Интернет и традиционное общество: точки соприкосновения. Материалы республиканской научно-практической конференции 08.11.2012 г. Владикавказ, 2012. 140 с. (9,1 п.л.).

Губаева Б.С. Влияние Интернета на современную молодежь Осетии // Материалы республиканской научно-практической конференции 08.11.2012 г. Владикавказ, 2012. С. 124-140.

Токаева А.Б., Гацалова Л.Б., Парсиева Л.К., Токаева Б.Б. Влияние IT на Российское общество // Материалы республиканской научно-практической конференции 08.11.2012 г. Владикавказ, 2012. С. 4-10.

Валиева З.И. Информационно-коммуникативные технологии как средство развития патриотического самосознания старших дошкольников // Материалы

республиканской научно-практической конференции 08.11.2012 г. Владикавказ, 2012. С. 11-17.

Валиева З.И. Компьютерные дидактические технологии как средство воспитания личности // Материалы республиканской научно-практической конференции 08.11.2012 г. Владикавказ, 2012. С. 18-24.

Дзуцев Х.В. Стандарты в системе образования в условиях развития IT в средних общеобразовательных школах Республики Северная Осетия-Алания: социологический анализ // Материалы республиканской научно-практической конференции 08.11.2012 г. Владикавказ, 2012. С. 25-46.

Дзуцев Х.В., Цогоева Ф.Б., Бирагова С.С., Игнатович И.В. Общественное мнение о введении новых стандартов образования для современной общеобразовательной школы в республике северная осетия-алания в условиях развития информационных технологий // Материалы республиканской научно-практической конференции 08.11.2012 г. Владикавказ, 2012. С. 47-69.

Осадчая Г.И., Дзуцев Х.В., Павловец Г.Г., Цогоева Ф.Б. Оценка эффективности современной образовательной системы в условиях развития информационных технологий в Республике северная Осетия-Алания Северо-Кавказского Федерального округа Российской Федерации // Материалы республиканской научно-практической конференции 08.11.2012 г. Владикавказ, 2012. С. 70-123.

**Карельская семья во второй половине XIX - начале XXI вв.:
модернизация и этнокультурная традиция**
(рук. к.и.н. Илюха О.П., ИЯЛИ КарНЦ РАН)

Собраны и систематизированы обширные полевые материалы, литературные и архивные источники, позволяющие комплексно, на основе междисциплинарного подхода проследить ход и результаты трансформации традиций, изменений норм и идеалов карельской семьи, распределения ролей под воздействием глобальных перемен в обществе, особенно в условиях социальных катаклизмов XX века.

Проведено детальное исследование места и роли женщины в карельской семье в конце XIX – начале XX вв. Впервые в отечественной историографии выявлен, систематизирован и опубликован в виде сборника документов и материалов комплекс документов официального и личного происхождения, отражающий жизнь крестьянской женщины в ее разнообразии. Привлечены документы 27 архивных фондов России и Финляндии, периодической печати, автобиографии, письма крестьянок, их обращения в различные инстанции по вопросам, так или иначе связанным с жизнью семьи. Документы корректируют сложившиеся представления о незащищенности женщины в семье, о ее месте в семейной экономике и сельском социуме.

Источники отражают влияние перемен в российском обществе на веками отшлифованный уклад семьи, показывают постепенное смещение изначально поляризованных мужских и женских ролей, изменение моделей поведения мужчин и женщин. Документы дают возможность выявить модернизирующее влияние крупных городов, а также соседней Финляндии на жизнь крестьянской семьи в целом и положение женщины в частности.

Центральное внимание уделено женской и семейной повседневности в ее праздничном и обыденном вариантах. Охарактеризованы семейные нравы, определявшие стиль взаимоотношений супругов, родителей и детей. Раскрыты особенности женских занятий и промыслов, выходящих за пределы дома, показано, что женщины вносили значительный вклад в пополнение семейного бюджета. Показана специфика религиозной жизни и женского «пути за знаниями», а также процесс столкновения и сосуществования традиционной и профессиональной медицины в карельской семье в условиях конца XIX – начала XX вв. Результаты работы нашли отражение в сборнике документов и материалов, а также в 6 статьях.

Опубликовано:

Карельская крестьянка в зеркале историко-этнографических источников (вторая половина XIX – начало XX века). Сборник документов и материалов. Науч. ред. О.П. Илюха. Петрозаводск, Карельский научный центр РАН, 2012. 293 с., (17 а.л.), ил.

Дубровская Е.Ю. К вопросу о репрезентации памяти семьи и локального сообщества в музейной работе // Музеи в северном измерении. Сб. докл. II Международной научно-практ. конф., посв. 140-летию КГКМ. Петрозаводск, 2012. С. 6-10.

Илюха О.П. Повседневность советско-финляндского пограничья 1930-х гг. в воспоминаниях о детстве // Труды Карельского научного центра РАН. 2012. № 4. Серия «Гуманитарные исследования». Вып. 3. С. 124–133.

Илюха О.П. Семья и школа в карельской деревне в конце XIX – начале XX в.: точки соприкосновения и проблемы взаимодействия // Теория и практика социокультурной модернизации современной сельской школы. Сборник научно-методических статей. Петрозаводск: Издательство КГПА, 2012. С. 30–49.

Илюха О.П., Литвин Ю.В. Забота о здоровье матери и ребенка в карельской деревне конца XIX – начала XX вв.: семейные традиции и официальная медицина // Общество: философия, история, культура. 2012. №3. С. 33–41. В печатном и электронном виде. [Электронный ресурс] <http://dom-hors.ru/issue/fik/2012-3/ilyukha-litvin.pdf>

Литвин Ю.В. Из истории организации профессиональной акушерской помощи крестьянкам Олонецкой губернии во второй половине XIX – начале XX веков // Вестник Карельского филиала РАНХиГС – 2012. Сб. науч. ст. Петрозаводск, 2012. С. 265–275.

Иванова Л.И. Биографический материал о карельских сказителях в Научном архиве КарНЦ РАН и Фонограммархиве ИЯЛИ (к вопросу об изучении жанра биографического рассказа) // Методика полевых работ и архивация фольклорных и этнографических материалов. Петрозаводск, 2012. С. 29-51.

Современная молодежь и традиционная культура (на примере Калмыкии)

(рук. к.с.н. Намруева Л.В., КИГИ РАН)

Проведенный анализ показал, что в Республике Калмыкия успешно реализуется одна из задач современного российского образования и воспитания подрастающего поколения – восстановление системы традиционного воспитания. Результаты социологического исследования (N=652) свидетельствуют, что молодежь считает нужным усвоение традиций и обычаев народа и дальнейшую их передачу детям. Большинство опрошенных отмечают, что знания и мудрость предков, выраженные в обрядах и традициях, не позволят народу исчезнуть, молодежь, знающая их, чувствует себя частью этноса. В республике налажена система передачи элементов традиционной культуры, включения учащихся в этнокультурную деятельность. Родительское воспитание также играет важную роль в приобщении молодежи к этническим корням.

Несмотря на сложное социально-экономическое положение в регионе, здесь созданы необходимые условия, позволяющие молодым людям, молодежным организациям вносить определенный вклад в развитие калмыцкого общества, сохранение этнической культуры. Результаты работы нашли отражение в 6 публикациях.

Опубликовано:

Намруева Л.В. Отношение молодежи к республиканским средствам массовой информации (по материалам опроса 2011 г.) // Вестник КИГИ РАН 2012. №1. С. 96-100.

Намруева Л.В. Смешанные браки в полиэтничном регионе: отношение молодежи (по материалам анкетирования 2010 г. в Калмыкии). Проблемы брака и супружества в условиях полиэтничного общества: теоретико-эмпирический анализ. Мат.-лы Всерос. науч.-практ. конф-ции (14-15 мая 2012 г. Казань) / Казань. 2012. С. 65-70.

Намруева Л.В. Молодежь Калмыкии: выбор идентичности (по итогам опросов) Материалы IV Всерос. социологического конгресса «Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие» [Электронный ресурс]: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса / РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСППИ. — М.: РОС, 2012. — 1 CD ROM. С. 2498-2502.

Шарманджиев Д.А. О роли СМИ в формировании национальной картины мира и духовно- нравственных ценностей молодежи РК // Материалы круглого стола «Духовная культура этноса», посв. 40- летию кафедры философии и культурологии КГУ. Изд-во КГУ. Элиста. 2012. С.160 – 163.

Гунаев Е.А. Молодежный парламентаризм в Республике Калмыкия в 90-е годы XX – начале XXI века» // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие [Электронный ресурс]: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса / РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСППИ. — М.: РОС, 2012. — 1 CD ROM. С. 5556-5564.

Постсоветские социокультурные трансформации в российском городе (рук. д.и.н. Мартынова, ИЭА РАН)

Изучалась этнокультурная ситуация в московском мегаполисе, особенности адаптации мигрантов, специфика взаимодействия молодых москвичей разных национальностей, а также способы преодоления негативного влияния нетолерантных отношений в городской среде. Проведены полевые антропологические исследования в двух российских городах (г. Калининград и г. Новозыбков Брянской области), отличающихся собственной культурно-исторической спецификой. Исследовались проблемы молодежи в эпоху социальных перемен (диахронный анализ индивидуальных стратегий выбора жизненного пути в российской городской провинции с 1991 по 2012 гг.), а также проблемы идентичности населения в условиях анклава). Все виды полученных данных по исследованным городам проанализированы и структурированы в соответствии с заявленными тематическими блоками: культура повседневности жителей полиэтничного российского города, практики межэтнического общения на межгрупповом и межличностном уровнях в разнообразных жизненных ситуациях; роль и функции религиозных институтов в социокультурном пространстве городского общества; формы этнической и надэтнической солидарности в различных этнокультурных группах, включая этнические меньшинства и «титularyное» большинство; особенности сохранения и трансляции традиционных культурных ценностей в современном динамичном контексте; процессы конструирования новой городской коллективной идентичности.

Проведена Международная научная конференция молодых ученых «Культурные границы и границы в культуре». Основные темы, обсуждавшиеся на конференции: конструирование и поддержание этнических и социальных границ; формы репрезентации традиционных культур в современном городском пространстве; культурные признаки, маркирующие границы культурных сообществ и др. Результаты работы нашли отражение в сборнике материалов по антропологии города.

Опубликовано:

Мартынова М.Ю. Московский опыт адаптации мигрантов средствами образования // Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2011 г. Ежегодный доклад EAWARN, М., ИЭА РАН, 2012. С.176-180;

Мартынова М.Ю. Диаспоры в московском мегаполисе // Традиційна культура діаспори, Одесса, 2012. (на русск. и укр.яз.)

Мартынова М.Ю. Свакодневница и култура у диалогу. Искуство Москве // Друштвене и хуманистичке науке пред изазовима постдисциплинарности и тржишта. Београд, 2012. С. 207-208, 474-475 (на серб. и англ.яз.).

**Интеграция религиозного и светского образования:
опыт современного Башкортостана
(рук. д.и.н. А.Б.Юнусова, ИЭИ УНЦ РАН)**

Проведено обстоятельное исследование проблемы интеграции религиозного и светского образования в Башкортостане. Установлено, что система образования включается в решение вопроса о преподавания основ религиозной культуры, мировых религий и светской этики в школах буквально «на ходу». Сегодня вузы фактически не готовят специалистов для этих дисциплин. Нет четкой позиции МОН РФ о праве выбора одного из так называемых «шести модулей». Главная цель нововведений – воспитание нравственности и формирование толерантности, при этом было бы логично предлагать изучение всех мировых религий и общечеловеческих ценностей, а не замыкать (по выбору родителей) учащегося в той культуре, основы которой он постигает в семье. Это особенно важно для регионов с поликультурным населением, каковым является Башкортостан. Здесь проживают представители 130 народов, осуществляется обучение на 6 родных языках, преподаются 11 родных языков. Башкортостан – поликонфессиональная республика, верующие соотносят себя с 30 религиозными учениями.

Таким образом, актуальной остается проблема формирования современного, толерантного и готового к восприятию многообразного мира молодого человека, развития религиозного образования и соотношения светского и религиозного знания. В отношении преподавания новых предметов в школе, исследование показало, что начало обучения с 4 класса, когда ребенок еще не постиг азы мировой истории, нецелесообразно. Было бы логично подвести учащихся после того, как они ознакомятся с историей древнего мира, средневековой историей России, Европы, стран Востока, с тем, чтобы показать процесс формирования мировых религий, а потом уже приступать к изучению основ религиозной культуры. Исследование показывает, что необходимо рассмотреть вопрос о корректировке сроков и этапов введения данных дисциплин в школе.

Рассмотрены варианты включения знаний о мировых религиях и потребностях верующих в программы профильных специальных предметов, разработаны проекты программ с этноконфессиональными элементами по курсам: «История Отечества» с углубленным изучением истории Русской православной церкви, ислама и других религий в России; «История государства и права» с изучением истории религиозного права, законодательства в сфере свободы совести и государственно-церковных отношений; «История костюма» для специальности «Технология швейных изделий» с изучением истории и особенностей конструирования культовой одежды. По дисциплинам: «Архитектура зданий» для специальности «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» с изучением основ строительства культовых зданий; «История архитектуры» для специальности «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» с изучением истории культовой архитектуры, шедевров культового зодчества; «Основы философии» «Всеобщая история» с изучением исто-

рии мировых религий и мирового опыта свободомыслия; «История культуры Республики Башкортостан» с изучением древних и современных религиозных представлений и межрелигиозных отношений в Башкортостане; «Ислам в мировой истории, культуре и политике» для медресе; программы спецкурса «Религия и общественная безопасность в условиях глобализации» по специальностям «политология» и «религиоведение» для вузов.

Опубликовано:

Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Сб. материалов круглого стола / Отв. ред. А.Б. Юнусова. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2012. 64 с.

Малахов И.З., Шейх Араби Камаль Хасаб эл-Наби. Опыт мусульманских религиозных учебных заведений России и Египта в передаче знаний // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Сборник материалов круглого стола / Отв. ред. А.Б. Юнусова. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2012. С. 15-21.

Мухаметзянова-Дуггал Р.М. Политика позитивной дискриминации в образовании как инструмент интеграции индийского общества // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Сборник материалов круглого стола / Отв. ред. А.Б. Юнусова. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2012. С. 21-31.

Хазиев В.С. Перспективы исламского образования в России // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Сборник материалов круглого стола / Отв. ред. А.Б. Юнусова. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2012. С. 11-15.

Сергеев Ю.Н., Сайпанов А.В. Духовное образование на Южном Урале: открытие семинарии и духовных училищ Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Сборник материалов круглого стола / Отв. ред. А.Б. Юнусова. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2012. С. 31-45.

Тузбеков А. И. Духовное наследие Ш.Марджани в образовательном процессе религиозных учебных заведений (медресе) Оренбуржья // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Сборник материалов круглого стола / Отв. ред. А.Б. Юнусова. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2012. С. 45-50.

Хабибуллина З.Р. Кадровый состав и уровень образования мусульманского духовенства Республики Башкортостан // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Сборник материалов круглого стола / Отв. ред. А.Б. Юнусова. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2012. С. 50-57.

Юнусова А.Б. Интеграция религиозного и светского образования: модели, практика, перспективы // Интеграция религиозного и светского образования: опыт Республики Башкортостан. Сборник материалов круглого стола / Отв. ред. А.Б. Юнусова. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2012. С. 3-11.

Влияние модернизационных процессов на традиции коренных малочисленных народов Севера и Сибири РФ (XX - нач. XXI вв.)

(рук. д.и.н. Функ Д.А., ИЭА РАН)

Важнейшими результатами работы по проекту стали:

1) аналитическое исследование современного социально-экономического положения и этнокультурной ситуации коренных малочисленных народов Севера, выполненное по единому плану на материалах как в целом по региону, так и с фокусом на отдельных муниципальных образованиях, краях и областях. Результаты опубликованы в виде коллективной монографии «Север и Северяне. Современное положение коренных малочисленных народов Севера России»;

2) проведение экспедиционных исследований при финансовой поддержке проекта на территории Республики Алтай;

3) публикация серии статей и подготовка специальной темы номера журнала «Этнографическое обозрение» для издания в 2013 году.

Опубликовано:

Север и Северяне. Современное положение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России / Отв. ред. Н.И. Новикова, Д.А. Функ. М., 2012. 204 с.

Батьянова Е.П. Телеутская шаманка Татьяна Васильевна Манышева (К портретам религиозных лидеров советского времени // Основные тенденции развития алтаистики в изменяющихся мировоззренческих условиях. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 1150-летию российской государственности, 90-летию Ойротской автономной области, 60-летию Научно-исследовательского института алтаистики им. С.С. Суразакова. Горно-Алтайск, 26-30 июня 2012 г. Ч. 1 / Отв. ред. Н.М. Екеева. Горно-Алтайск, 2012. С. 166-169.

Мамонтова Н.А. Традиционная экономика нивхов Сахалина: между устойчивостью и развитием // Этнографическое обозрение. №1. 2012. С. 133-150.

Мамонтова Н.А. Эвенкийский муниципальный район Красноярского края // Север и северяне. Современное положение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России / Отв. ред. Н.И. Новикова, Д.А. Функ. М.: ИЭА РАН, 2012. С. 128-140.

Новикова Н.И. «Списочная» идентичность и живая жизнь аборигенов российского Севера // Этнографическое обозрение, 2012, № 2. С. 27-34.

Новикова Н.И. Взаимодействие коренных малочисленных народов Севера и промышленных компаний // Север и северяне. Современное положение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России / Отв. ред. Н.И. Новикова, Д.А. Функ. М.: ИЭА РАН, 2012. С. 17-27.

Поворознюк О.А. Забайкальский край // Север и северяне. Современное положение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России / Отв. ред. Н.И. Новикова, Д.А. Функ. М.: ИЭА РАН, 2012. С. 114-127.

Сирин А.А. Иркутская область // Север и северяне. Современное положение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России / Отв. ред. Н.И. Новикова, Д.А. Функ. М.: ИЭА РАН, 2012. С.85-94.

Функ Д.А. Сохранение и развитие языков коренных малочисленных народов Севера РФ // Север и северяне. Современное положение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России / Отв. ред. Н.И. Новикова, Д.А. Функ. М.: ИЭА РАН, 2012. С. 37-44.

Советский мегаполис: Ленинград в процессе модернизации

(рук. д.и.н. Ковальчук В.М., СПбИИ РАН)

Начато обстоятельное исследование с применением общенаучных и конкретно-исторических методов отдельных аспектов модернизации мегаполиса (на примере Ленинграда) в период двух эпох: 1) 1920-1930-е гг. (на примерах проведения военной реформы, затронувшей весь промышленный

комплекс города и всю сеть вузов и НИИ, и деятельности педологических институтов, направленных на формирование «нового человека»); 2) конец 1940-х – первая половина 1960-х гг. (на примерах создания системы организации для транслирования научно-технических и естественнонаучных знаний в среду городского населения, модернизации градостроительной сферы и попыток использования партийной реформы 1962-1964 гг. в целях модернизации советского общества). Опубликовано монография и статья, сделан доклад на заседании Общегородского семинара по истории послевоенного советского общества (вторая половина 1940-х – первая половина 1960-х гг.), работающего на базе Санкт-Петербургского института истории РАН.

Опубликовано:

Балашов Е.М. Педология в России первой трети XX века. СПб.: Нестор-История, 2012. 200 с. (11,6 п.л.)

Ярмолич Ф.К. Культурно-просветительная организация досуга ленинградцев в конце 1940-х – начале 1950-х гг. // Советское общество и советский человек: мифы и реальность. Сборник докладов Международной научно-практической конференции. Казань: КГАСУ, 2012. С. 158-164 (1 п.л.)

Исторические закономерности и современные особенности трансформации хозяйственной деятельности сельских территорий полиэтничного региона (модернизационный аспект)

(рук. д.и.н. Агларов М.А., ИИАЭ ДНЦ РАН)

Особенности экономического, социального и политического состояния Дагестана были спровоцированы земельными отношениями (включая территориальный строй), специфически сложившимися в исследуемом регионе. Данный проект предполагает написание монографии на тему «Территориальный строй и межобщинные отношения. XVII – начало XXI вв.», раскрывающей историю этих отношений, за последние два столетия и современное их состояние. В наше время вопросы земельных отношений актуализируются в связи с процессами приватизации земли гражданами и «муниципализацией» территорий.

Опубликовано:

Агларов М. А. Структурные метаморфозы в обществе как следствие адаптации к антропогенным ландшафтам на Восточном Кавказе // Вестник ДНЦ РАН, № 45, 2012.

Агларов М. А. Дагестан как специфическая историко - культурная область Кавказа // X Плехановские чтения «Россия: средоточение народов и перекресток цивилизаций» СПб. 2012. С. 78-81

Цапиева О. К. Трансформация экономических отношений в Дагестане в 90-х годах 20 века // Вестник ИИАЭ ДНЦ РАН. №3. 2012 г.

Цапиева О. К. Трансформационные процессы в дагестанском обществе: возможности и препятствия модернизации // X Плехановские чтения - «Россия: средоточение народов и перекресток цивилизаций». СПб., 2012. С. 72-78

Историческая трансформация традиций и их преломление в общественном сознании, поиски инновационных подходов во взаимоотношениях России со странами и народами Центральной и Восточной Европы в XVI-XXI вв.

(рук. д.и.н. Носов Б.В., ИСл РАН)

Рассмотрены узловые вопросы взаимоотношений России со странами и народами Центральной и Восточной Европы XVI-XXI вв., характер политических, экономических, социальных и культурных связей, обусловивших принадлежность России к европейской цивилизации, к ее региональной подсистеме, сформировавшейся в Центральной и Восточной Европе, проанализиро-

ваны традиционные подходы и поиски новых решений в развитии взаимоотношений между государствами и народами.

Главное внимание было направлено на изучение типологических соответствий во взаимодействии традиций и инноваций в процессе модернизации национальных общественных систем и многонациональных сообществ. Особое внимание уделено социально-политической проблематике, связанной с модернизационными процессами в структуре, общественных, политических и культурных элит и с реформированием институтов государственной власти. Освещены инновационные процессы в российской историографии истории стран и народов Центральной и Восточной Европы. Результаты исследований отражены в опубликованной монографии, сборнике статей и в 22 статьях

Опубликовано:

Кочегаров К.А. Из истории взаимоотношений гетмана Ивана Самойловича и царского двора в 80-е годы XVII в. / отв. ред. Б.В. Носов. М.: Институт славяноведения РАН, 2012. –236 с. (12 п.л.).

Традиции и поиски инновационных подходов во взаимоотношениях России со странами и народами Центральной и Восточной Европы XVII–XX вв. (Методологические и историографические проблемы). Тезисы / сост. Б.В. Носов. Институт славяноведения РАН, 2012. 42 с.

Ващенко М. С. Вклад представителей варшавской славистической школы в развитие российской кроатистики // *Przegląd Wschodnioeuropejski*. №3. 2012. S. 129-141.

Ващенко М. С. Образ России в публицистике Анте Старчевича // *Славянский мир в третьем тысячелетии. Образ России в славянских странах*. М., 2012. С. 50-60.

Желицки Ч. Б. Беженцы и эмигранты после поражения венгерской национально-освободительной борьбы 1848-1849 гг. // *Желицки Б. Й., Желицки Ч. Б.* Венгерские эмиграционные волны и эмигранты (середина XIX – конец 50-х годов XX века). Глава 1. М., 2012.

Желицки Ч. Б. Экономическая эмиграция с территории Венгерского Королевства (1849-1914) // *Желицки Б. Й., Желицки Ч. Б.* Венгерские эмиграционные волны и эмигранты (середина XIX – конец 50-х годов XX века). Глава 2. М., 2012.

Кирилина Л. А. Некоторые аспекты партийной борьбы в словенских землях в конце XIX – начале XX в. // *Славянский филологический сборник № 3. История и культура славян в прошлом и настоящем*. М., 2012.

Кирилина Л. А. Словенская народная партия (клерикалы) в 1914-1918 гг. // *Народы Габсбургской монархии в 1914-1920 гг.: От национальных движений к созданию национальных государств / Под ред. Г. Д. Шкундина*. М., 2012.

Кирилина Л. А. Иван Хрибар и Россия // *Slovenica*. № 2. Славянский международный диалог в восприятии русских и словенцев. К юбилею И. В. Чуркиной. М., 2011. – 1 п.л.

Кирилина Л. А. Триест – словенцам. Записка Ф. Л. Тумы о Триесте // *Родина*. 2012. № 2.

Кочегаров К. А. Борьба боярских группировок вокруг планов женитьбы царя Петра и русско-польские отношения в 1684-1689 гг. // *Россия, Польша, Германия в европейской политике: исторический опыт взаимодействия и императивы сотрудничества*. М., 2012.

Кочегаров К. А., Сахаровым А. Н. Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур народов России: Учебник для 5 класса среднего общеобразовательного учреждения с грифом рекомендовано Министерством образования и науки РФ. М., 2012.

Кочегаров К. А. The Moscow Uprising of 1682. Relations between Russia, the Crimean Khanate, and the Polish-Lithuanian Commonwealth // *The Crimean*

Khanate between East and West. Forschungen zur osteuropäischen Geschichte. Bd. 78. Wiesbaden, 2012. – 1 п.л.

Макарова Г. В. Фактор общественного мнения в период Отечественной войны 1812 года: польский аспект // Славяноведение. 2012. № 6.

Марней Л. П. Из истории наполеоновских подделок русских ассигнаций в начале XIX века // Славяноведение. 2012. № 6.

Марней Л. П. Замысел таможенного союза: новые принципы торговой политики России, Пруссии и Царства Польского в первой трети XIX в. // Россия, Польша, Германия в европейской политике: исторический опыт взаимодействия и императивы сотрудничества. М., 2012. С. 168–184.

Носов Б. В. Германский и польский вопросы на Венском конгрессе (к дискуссии о реставрации «старого порядка» в рамках европейской системы государств // Россия, Польша, Германия в европейской политике: исторический опыт взаимодействия и императивы сотрудничества. М., 2012. С. 147–167. – 1 п.л.

Носов Б. В. Политика России в начале правления Станислава Августа 1764 – начало 1765 гг. // Станислав Август и его Речь Посполита. Драма государства, возрождение народа. Варшава, 2012 г. (На польском языке) –1,3 п.л.

Орехов А. М. [Публикация] XX съезд КПСС и положение в Польше. Советские и польские руководители на Старой площади. - Славянский альманах. 2011. - Издательство "ИНДРИК", М., 2012. С. 510-535.

Фалькович С. М. Под знаком Шопена: советско-польские музыкальные связи 1920–1930-х годов // Отзвуки Шопена в русской культуре. М., 2012.

Фалькович С. М. Российский и германский факторы в политике польского патриотического движения во время европейских кризисов XIX – начала XX вв. // Священная Римская империя, Германия и Россия в европейских конфликтах Нового времени. М., 2012.

Falkowicz S. Funkcjonowanie systemu policyjnego w Królestwie Polskim (1815–1830) // Dzieje biurokracji. T. IV. Cz. 2. Lublin – Siedlce, 2012.

Фалькович С. М. Проблемы Польши, Германии, России в их взаимосвязи и I Интернационал // Россия, Польша, Германия в европейской политике: исторический опыт взаимодействия и императивы сотрудничества. М., 2012.

Хаванова О.В. Der ungarische Adel am Wiener Theresianum im 18. Jahrhundert: die sozialen und kulturellen Grenzen einer politischen Nation // Österreichisch-ungarische Beziehungen auf dem Gebiet des Hochschulwesens. Székesfehérvár–Budapest, 2010. 107–122.

Хаванова О.В. Königliche Stipendien als Instrument der Sozialpolitik im Ungarn des 18. Jahrhunderts // Schulstiftungen und Studienfinanzierung. Bildungsmäzenatentum im Spannungsfeld von Konfession, Landespatritismus und frühmodernen Nationsgedanken in den böhmischen, österreichischen und ungarischen Ländern 1500–1800 / Hrsg. von J. Bahlcke, Th. Winkelbauer. Wien, 2011. S 351-369 (Veröffentlichungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 58).

Хаванова О. В. Обращение в католичество как аргумент в монархии Габсбургов во второй половине XVIII века // Одиссей: человек в истории. 2010/2011: Школа и образование в Средние века и Новое время / Под ред. А. О. Чубарьяна, С. И. Лучицкой. М., 2012. С. 299–318.

Трансформация российской политической системы в период революции

и гражданской войны 1917–1920 гг.: сибирская специфика

(рук. д.и.н. Шишкин В.И., ИИ СО РАН)

Изучен феномен политизации в 1917–1918 гг. сибирской кооперации – одной из крупнейших экономических организаций. На основе широкого круга новых источников доказано, что прошедшие в ноябре 1917 – сентябре 1918 г. Всесибирские кооперативные съезды стали площадкой для выработки политической позиции руководства сибирской кооперации. Она заключалась в поддержке областнического движения и активном участии в создании Сибирской областной думы и Временного Сибирского правительства. Сделан вывод о том, что многие руководители сибирской кооперации считали, что благодаря установлению летом 1918 г. на востоке России режима «демократической контрреволюции» «наступило время полного сближения интересов государства и кооперации по всем вопросам». Но, как показали последующие события, это было явным заблуждением с их стороны.

Изучена роль и значение органов местного самоуправления в антибольшевистском лагере на востоке России. Выявлено, что земства и городские учреждения пытались избавиться от государственной опеки и расширить сферу своей деятельности за счет «поглощения» части регулирующих функций государственной власти и тем самым изменить конфигурацию сложившейся политической системы. При этом часть земских руководителей пыталась оппонировать государственной власти. Как следствие, авторитарный политический режим А.В. Колчака воспринял эти намерения как внутреннюю угрозу и ограничил возможности влияния земских и городских учреждений на органы власти и управления.

Опубликовано:

Политические системы и режимы на востоке России в годы революции и гражданской войны. Сб. научн. статей. Отв. ред. В.И. Шишкин. – Новосибирск: Параллель, 2012. Вып. 1. – 196 с. (11 п.л.)

Шишкин В.И. Создание Совета Верховного правителя А.В. Колчака (20–21 ноября 1918 г.) // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 3. – С. 96–99.

**Проекты преобразования аграрного строя Сибири в XX в.:
выбор путей и методов модернизации**
(рук. д.и.н. Ильиных В.А., ИИ СО РАН)

Проведен детальный сравнительно-исторический анализ выдвинутых в условиях нэпа базовых альтернативных концепций реформирования сельского хозяйства: либеральной, неонароднической и марксистской. С точки зрения экономистов либерального направления, необходимо было снять пределы роста крестьянских хозяйств и сделать ставку на развитие наиболее состоятельных из них. Считалось, что именно в таких, по существу фермерских, хозяйствах достигаются более высокие производительность труда, товарность и степень накопления капитала. Представители организационно-производственной школы полагали, что производственной и социальной базой аграрного строя страны должны стать трудовые крестьянские хозяйства, вовлеченные в систему многообразных форм кооперации (теория «кооперативной коллективизации»). Аграрники-марксисты утверждали, что гарантией многократного увеличения объемов производства сельхозпродукции является производственное кооперирование крестьянских хозяйств, которое позволит широко внедрить в сельское хозяйство новейшие технические достижения, превратить аграрный труд в разновидность индустриального.

Сделаны следующие выводы: развитые страны Запада на практике доказали эффективность первой модели. Однако данный путь был чреват повышением социальной напряженности в деревне; второй вариант в полной мере учитывал менталитет русского крестьянства, который использовался не для консервации аграрных отношений, а для их прогрессивного преобразования и позволял сохранить в деревне социальную стабильность. В то же время его

реализация требовала значительных капитальных вложений, а, следовательно, приостановки темпов индустриализации; третий вариант, на первый взгляд, был достаточно прагматичным, но его авторы не отработали проблемы выбора оптимальных методов коллективизации и стимулов труда. Его реализация требовала еще больших капитальных вложений.

Опубликовано:

Андреев С.Н. Совхозизация сельского хозяйства в середине 1950-х-начале 1960-х гг.: опыт интерпретации в отечественной историографии // Вестник НГУ. – 2012. Сер.: История, филология. Т. 11. – Вып. 8. – С. 120–123.

Ильиных В.А. НЭП: поиск оптимальной модели формирования аграрного строя // Экономическая история. – 2012. – № 1. – С. 16–26.

Николаев А.А. Проблемы кооперативной торговли и экспорта льна в условиях нэпа // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 3. – С. 84–90.

Социальные аспекты модернизации Сибири в XX столетии

(рук. к.и.н. Куперштох Н.А.)

Выявлены и изучены особенности социокультурного развития населения Сибири в послевоенный период. Показаны происходившие в исследуемый период изменения в жизнеобеспечении различных слоев населения, проанализированы проблемы культурного облика рабочих Сибири в годы первых пятилеток. Изучены формы повышения квалификации инженерно-технических работников и служащих строительных организаций, дана оценка масштабам и качеству их обучения. Сделан вывод о том, что несмотря на общие положительные изменения и рост качества профессионального образования, в сфере профессионально-технической переподготовки специалистов в этот период имелся ряд трудностей и недостатков.

Изучены особенности модернизации системы управления, в том числе кадровая политика партии и специфика ее реализации в контексте концепции сталинской модернизации, которая была направлена на формирование определенного типа управленцев, моделирование и закрепление их образа в общественном сознании советских людей. Особое внимание уделялось такому аспекту повседневной жизни как материальное обеспечение отдельных социальных групп (номенклатуры).

Дана оценка роли Академии наук СССР и властных структур регионов в развитии науки и высшего специального образования в Западной и Восточной Сибири. Выявлен и показан вклад лидеров науки и научных школ в развитие социально-экономического и оборонного потенциала региона. Сделан вывод о том, что созданные в Сибири филиалы Академии наук СССР (Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Якутский) отличались рядом особенностей в формировании и развитии.

Опубликовано:

Калинина О.Н. Льготы и привилегии партийно-государственной номенклатуры Западной Сибири в позднесталинский период (1946–1954 гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. – 2011. – № 4. – С. 59–63.

Куперштох Н.А. Научно-образовательный потенциал Сибири в годы Великой Отечественной войны // Философия науки. – 2012. – № 1 (52). – С. 129–142.

Куперштох Н.А. Комплексные исследования Арктики в Институте мерзлотоведения им. П.И. Мельникова СО РАН // Государственная политика в Арктике: стратегия и практика освоения в XVIII–XXI вв. Сб. науч. трудов / Отв. ред. В.А. Ламин. Новосибирск, 2012. – С. 128–157.

Традиции и инновации в развитии книжной культуры

в условиях современной модернизации (на примере Сибири и Дальнего Востока)

(рук. д.т.н. Елепов Б.С., ГПНТБ СО РАН)

Установлено, что преемственность и адаптивность региональной книжной культуры, будучи неразрывно связанными, воплощают в себе ведущие тенденции современной эпохи: регионализацию, монополизацию и концентрацию ресурсов книжной отрасли, интенсивное развитие сетевых издательских и книготорговых проектов, поэтапное реформирование внутреннего и внешнего пространства профессиональной деятельности. Обоснованы выводы о необходимости государственной (включающей региональный компонент) модернизационной стратегии в сфере развития книжной культуры как части культурной геополитики России.

Изучение механизмов и форм адаптации библиотек Сибирско-Дальневосточного региона к новым социокультурным практикам и нормам привело к выявлению и теоретическому осмыслению взаимоотношений между государством, гражданским обществом, библиотечными и другими учреждениями культуры. Были проанализированы актуальные проблемы развития кадрового потенциала и системы профильного непрерывного образования. Дана многоплановая оценка социокультурного потенциала региональных библиотечных систем и их способности к модернизационным преобразованиям. Проведен мониторинг деятельности этих библиотечных систем в течение постсоветского периода (1992 – 2012 гг.). Определена степень (различная для разных территорий) включенности библиотек в социальные связи и экономическую активность своих регионов.

В процессе изучения влияния современных информационно-коммуникативных технологий на развитие книжной культуры региона обоснован вывод о происходящем сегодня изменении самой модели информационной, в том числе книжной культуры. Радикальное преобразование структуры информационного потока и технологии потребления информации требует коренных перемен в структуре и деятельности информационно-библиотечных систем, в частности, сформировавшихся в СО РАН.

Опубликовано:

Артемьева Е. Б. Эволюция библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока в условиях историко-культурных и социальных трансформаций (XVII–XX вв.). – Новосибирск: ГПНТБ, 2012. – 424 с. (27, 5 п.л.)

Клерже Г. И. Революция и Гражданская война: личные воспоминания. – Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2012. – 544 с. (34 п.л.) *Лизунова И. В.* Средства массовой информации Сибири и Дальнего Востока в российском медиапространстве (90-е гг. XX–первое десятилетие XXI в.). – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. – 310 с. (20 п.л.)

Редькина Н. С. Стратегическое развитие информационных технологий в библиотеке. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. – 224 с. (14 п.л.)

Редькина Н. С. Формирование концепции технологического менеджмента в научной библиотеке. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. – 284 с. (17,8 п. л.)

Альшевская О. Н. «Академкнига» и ее наследники: проблемы продвижения научной литературы на сибирском книжном рынке // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 4. – С. 24–26.

Артемьева Е. Б. Культурологические и регионоведческие концепции как основа для исследования эволюции библиотек территории // Библиосфера. – 2012. – № 1. – С. 9–15.

Волкова В.Н. Читающая Сибирь второй половины XIX – начала XX века // Книжное дело в России в XIX – начала XX века. – СПб., 2012. – Вып. 16. С. 175–196.

Гузнер С. С., Кожевникова Л. А., Макеева О. В. Теоретические основы исследования проблем адаптации библиотек // Гуманитарные науки в Сибири. – № 3. – 2012. – С. 46–49.

Лизунова И. В. Книгоиздательская индустрия Сибири и Дальнего Востока в 90-е гг. XX в.: опыт структурной трансформации // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 4. – С. 42–45.

Лизунова И. В. Современное радиопространство Сибири и Дальнего Востока: медианасыщенность и тенденции развития // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2012. – Т. 11, вып. 6: Журналистика. – С. 31–37.

Лизунова И. В. Газеты Сибири и Дальнего Востока на современном этапе: некоторые типологические характеристики // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 3. – С. 49–53.

Посадков А. Л. Корпоративная пресса современной России: феномен и казусы // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2012. – Том 11, выпуск 6: Журналистика. – С. 38–43.

Трояк И. С. Польская историческая россика второй половины XIX в. // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 3. – С. 31–34.

Этнокультурный неотрадиционализм как способ адаптации локальных сообществ к модернизационным процессам

(рук. д.ф.н. Попков Ю.В., ИФПР СО РАН)

Выявлено, что в отличие от традиционализма неотрадиционализм локальных этнокультурных сообществ характеризует их ориентацию на будущее, критичность и открытость для других этнокультур, восприимчивость к традициям других народов и готовность к межкультурной коммуникации, а также на сохранение и воспроизводство собственных этнических традиций в новых формах. Рассмотрены диахронный и синхронный подходы к понятию этнокультурного неотрадиционализма. Сделан вывод о том, что применение этих двух подходов дает понимание этнокультурного неотрадиционализма как стратегии ассимиляции инноваций, транслируемых и генерируемых в процессах этнокультурных взаимодействий локальных сообществ в условиях их модернизации.

На примере коренных малочисленных народов Севера показано, что этнокультурный неотрадиционализм представляет собой не только определенное мировоззрение, концептуальное видение действительности, но и организацию самой жизни, устройство мира этнокультурного сообщества. С одной стороны, он характеризует устремленность в будущее, с другой – ориентацию на историческую память, использование потенциала прошлого и воспроизведение былых традиций в современных условиях.

На примере народов Алтая и сопредельных территорий показано, что в современных условиях глобализации и интенсификации цивилизационных взаимодействий, глубоких социальных трансформаций, осуществляемых на базе ценностей западной цивилизации, у народов сохраняется сложившееся в результате многовековых связей и совместной жизнедеятельности сходство базисных традиционных ценностей, составляющих основу евразийской цивилизационной общности.

Инновационный вектор интеграции науки и образования в условиях современной модернизации общества

(рук. д.ф.н. Наливайко Н.В., ИФПР СО РАН)

Проведено исследование системы инновационного образования и ее воздействия на социальную структуру общества. Обосновано, что инновационная образовательная политика и правовое регулирование инновационной отечественной системы образования способствуют решению насущных и важных проблем: расширению российского инновационно-образовательного пространства и выходу на международный образовательный рынок. Выявлена потребность в серьезной, последовательной и долговременной инновационной образовательной политике, основанной на понимании целей современного инновационного образования и реальных возможностей их осуществления. Существующая интеграция науки и образования приобретает сегодня особую актуальность и значимость, диктует необходимость поиска новых форм организации научного знания для инновационного образования и создание концепций и программ. Все это объективно повышает востребованность философской рефлексии всех процессов, происходящих в образовании (инновационном образовании). Применение философских конструктов позволит решать задачи оптимизации структуры профессиональной деятельности в развитии современной системы инновационного образования.

Сделан вывод о том, что в современных условиях в любом обществе, жизнедеятельность которого определяется информационными ресурсами и знанием, системе инновационного образования принадлежит основная роль в устойчивом развитии и воспроизводстве социальных институтов. Образование как система культурного воспроизводства и когнитивного «воспитания» вновь вступающих в социальную жизнь поколений всегда была и остается в центре надбиологической эволюции человеческого общества и цивилизационного развития. При этом до становления информационного общества данная система имела основной функцией социализацию человека посредством трансляции исторически проверенных социальных навыков. В информационном обществе и формирующемся обществе знания на систему образования возлагаются более важные функции – развитие общества как такового.

Опубликовано:

Петров В.В. Образовательные технологии в современной России: смена акцента // *Философия образования.* – 2012. – № 4 (43). – С.108-112.

**Неолиберальная трансформация науки:
сравнительный анализ российского и зарубежного опыта**
(рук. д.ф.н. Целищев В.В., ИФПР СО РАН)

Выявлены базовые эффекты влияния неолиберальной политики на управление, организацию и представление результатов в сфере науки, в том числе: изменение источников и объемов финансирования научных исследований и преподавания путем роста объема частных инвестиций; трансформация интеллектуального и коммерческого статуса научного знания; укрепление института интеллектуальной собственности и связанное с этим укрепление курса на коммерциализацию знаний, приводящее на практике к изменению самого процесса их производства и распространения; растущая социальная дифференциация в доступе к продукции приватизированной науки. Зафиксировано противоречие, согласно которому научное сообщество полагает, что наука не нуждается во внешнем оправдании, поскольку производство знания сами по себе представляют для него самодовлеющую цель. Однако за пределами научного сообщества такое мнение рассматривается как проявление элитизма и социальной безответственности, раздаются призывы к проведению взвешенной публичной научной политики, что предполагает выдвигание на первый план практических соображений.

Опубликовано:

Аблажей А.М. Концепция неолиберальной науки в западной социальной мысли // Вестник НГУ. Серия: Философия. – 2012. – Т. 10, вып. 2. – С. 74–81.

Целищев В.В. Эпистемологические и социальные ценности в науке // Философия образования. – 2012. – № 4. – С. 3–9.

**Взаимодействие религиозных институтов и общин Бурятии
в условиях социокультурной модернизации**
(рук. д.и.н. Амоголонова Д.Д., ИФПР СО РАН)

Определено содержание феномена десекуляризации социокультурных практик в условиях полиэтничного сообщества Бурятии; доказано, что в современных условиях религиозные лидеры ведущих конфессий Бурятии, преследуя общую цель максимального влияния на верующих, придерживаются разных тактик: для русской православной церкви важно восстановление традиционных позиций общины посредством укрепления вертикального взаимодействия с Московской Патриархией, тогда как для Буддийской традиционной Сангхи, напротив, характерно стремление к автономизации своей деятельности.

Выяснено, что в условиях деполитизации социокультурных практик религия становится важнейшим фактором поддержания этничности и конструирования пространства, разделенного религиозными границами. Маркированию пространства в терминах этничности и «этнических религий» способствует преобладание в общественном сознании «банальной религиозности», характеризующейся в функциональном смысле не мировоззрением, а социальной идентификацией.

Опубликовано:

Амоголонова Д.Д. Возвращение Хамбо-ламы Итигэлова в контексте постсоветской десекуляризации общественного сознания // *Tartaria Magna*. – 2012. – № 1. – С. 128–147.

Амоголонова Д.Д., Варнавский П.К. Религия в секуляризованном обществе: буддизм в современной Бурятии // Буддизм в общественно-политических процессах Бурятии и стран Центральной Азии. Улан-Удэ, БГУ, 2012. – С. 58–71.

Белькова А.А. Возвращение религии в публичное пространство республики Бурятия (1990-2000-е гг.) // Вестник Бурятского гос. ун-та. Сер. Гумм. иссл. Внутренней Азии. – 2012. – № 1. – С. 201–209.

Экономическая модернизация Западного Забайкалья (1880-1930-е гг.)
(рук. д.и.н. Кальмина Л.В., ИМБТ СО РАН)

В процессе исследования подтверждена предварительная версия об экономической модернизации в регионе как едином динамичном процессе, прерванной политическими событиями 1917-1921 гг., но возобновленной советским государством. Ее цель на всех этапах – укрепление Западного Забайкалья как плацдарма для усиления Российским/Советским государством своего экономического, политического и идеологического влияния в Центральной Азии.

Историческим фактором, ускорившим модернизацию экономики региона в начале XX в., стал внешнеполитический. Итоги русско-японской войны, угроза потери индустриальных районов России в годы первой мировой войны

произвели переворот в сознании самодержавного правительства, переориентировав его на Восток. Новые политические установки способствовали ускоренной модернизации региона.

Советская власть, считавшая укрепление восточных районов страны одной из приоритетных социально-экономических и геополитических задач, продолжила политику форсированного экономического развития Забайкалья.

**Этносоциальное развитие коренных малочисленных народов
и модернизация традиционных отраслей Севера
в условиях нового промышленного освоения**
(рук. к.э.н. Баишева С.М., ИГИиПМНС СО РАН)

Выявлены сложность и неоднозначность происходящих процессов в Южной Якутии: на современное развитие наложили отпечаток более благоприятные природно-климатические, транспортные условия по сравнению с остальными районами РС (Я), отсутствие финансирования в необходимых объемах для модернизации производства; недостаток квалифицированных кадров и др. Предварительные результаты показывают более высокий уровень образования, более высокую степень адаптированности к новым вызовам времени эвенкийского населения среди всех представителей КМНС РС (Я).

Ограничителями модернизации в традиционных отраслях Севера являются деградация самих отраслей, низкая обеспеченность квалифицированными кадрами, отсутствие сочетания новаторства и стабильности. Малоизученным фактором, который может оказывать негативное влияние на эффективность модернизации, являются социокультурные особенности самого региона и специфика социальной структуры, а также неравномерное распределение в ней социального капитала.

В целом современное аборигенное сообщество находится в состоянии социальной аномии. Реализация практических моделей выхода из кризиса должна сопровождаться участием коренного населения в качестве субъекта политической и социально-экономической жизнедеятельности.

Опубликовано:

Баишева С.М. Молодежное предпринимательство Республики Саха (Якутия): состояние и перспективы // Арктика и Север. – 2012. – № 6. – С. 79-87.

**Урал в контексте российской цивилизации:
геоэкономические, институционально-политические, социокультурные
традиции
и трансформации (теоретико-методологические подходы к изучению)**
(рук. д.и.н. Побережников И.В., ИИиА УрО РАН)

Разработан комплексный синтезный теоретико-методологический подход на основе структурационной перспективы и центр-периферийной модели, учитывающий познавательные возможности модернизационной и цивилизационной парадигм, геополитического подхода, демографически-структурной теории, а также модели анализа диффузии технологий, организационных форм и культурных ценностей. Представление о диалектике структур и дей-

ствий позволяет объяснять взаимодействия между общественными процессами разных уровней, в том числе историческими макро- и микропроцессами, в частности, процессами, которые осуществляются в глобальном, цивилизационном, страновом, региональном, локальном масштабах и даже на индивидуальном уровне. Осуществлена разработка теоретико-методологического инструментария, позволяющего на примере Урала и других восточных регионов раскрыть роль геополитического фактора в становлении и развитии российской цивилизации.

Существенное значение для понимания взаимоотношений между региональным, страновым, цивилизационным уровнями исторического процесса имеет разработанная в ходе реализации проекта оригинальная концепция темпоральной множественности в контексте модернизации. Исследование доказывает, что необходимо учитывать историческое время, в котором оказываются структуры или процессы, поскольку время привносит различия в их характер. Разработаны познавательные инструменты определения роли эндогенных и экзогенных факторов в обеспечении преемственности и дискретности в региональном развитии Урала.

Выявлена значимость формирования региональной идентичности как социокультурного фактора обеспечения цивилизационной интеграции Уральского региона. На основе сформулированного оригинального синтезного подхода разработана система критериев периодизации развития Урала в контексте российской истории XVI—XX вв. В основе периодизации лежит постулат о том, что по мере освоения и развития региона избыщается такое его качество как «периферийность» и нарастает значимость характеристик, сближающих его с цивилизационно-страновым «ядром». Результаты исследований апробированы в 3 докладах, прочитанных на 2 научных мероприятиях.

Опубликовано:

Побережников И.В. Урал в истории Российского государства: постановка проблемы // Уральский исторический вестник. 2012. № 2 (35). С. 118–126.

Артемов Е.Т. Урал в структуре российской государственности: проблемы исторической реконструкции // Экономическая история. Саранск, 2012. № 2 (17). С. 6—12.

Казакова-Апкаримова Е.Ю. Истоки коммерческого образования в Екатеринбурге в начале XX в. // Известия УрГЭУ. 2012. № 1. С. 152—158.

Нефедов С.А. Уровень жизни в сталинскую эпоху: питание уральцев // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2012. № 2. С. 222 – 230.

Нефедов С.А. Неомальтузианство в современной методологии истории // Вестник Российской академии наук. 2012. № 12. С. 2—16.

Алексеев В.В. Триумф и трагедия российской модернизации XX века // Историческая уралистика и русистика на Урале и в Будапеште. Russica rapponicana. Будапешт, 2012. Под ред. Д. Свак. С. 179—203.

Алексеев В.В. Трансформация российской цивилизации в XX в. // Индустриальная Россия. Профессорский сборник научных статей. К 60-летию со дня рождения доктора исторических наук, профессора Владимира Васильевича Запария / Под ред. В.Д. Камынина. Екатеринбург: Изд-во УМЦ – УПИ, 2012. С. 52—58.

Нефедов С.А. О возможностях моделирования исторических процессов // Гуманитарные и естественные науки: проблемы синтеза. Материалы Всероссийской научной конференции, 3 апреля 2012 г. Москва: Центр пробл. анализа и гос.-упр. проект. — М.: Научный эксперт, 2012. С. 137—145.

Побережников И.В. Урал в истории российской цивилизации: теоретические основы исследования // Урал в истории России: теоретико-методологические и историографические аспекты. Екатеринбург: БКИ, 2012. С. 6–18.

Побережников И.В. Концептуальное моделирование в историческом исследовании (на примере российских модернизаций имперского периода) // Гу-

манитарные и естественные науки: проблемы синтеза. Материалы Всероссийской научной конференции, 3 апреля 2012 г. Москва: Центр пробл. анализа и гос.-упр. проект. М.: Научный эксперт, 2012. С. 276—288.

Побережников И.В. Временные метаморфозы в контексте модернизации: теоретический аспект // Историческая наука и историческое образование как факторы гуманизации общества: сб. науч. ст. / ФГБОУ ВПО «УрГПУ», ИИиА УрО РАН. Екатеринбург, 2012. Ч. II. С. 203—210.

Шумкин Г.Н. Ижевские заводы в военной промышленности России в конце XIX – начале XX вв. // Региональная история, локальная история, историческое краеведение в предметных полях современного исторического знания. Ижевск, 2012. С. 396—404.

**Урал в контексте российской истории:
эволюционная динамика социокультурного развития в XVI–XIX вв.
(традиции изучения и концептуализация)
(рук. д.и.н. Редин Д.А., ИИиА УрО РАН)**

В теоретико-методологическом плане проект реализовывался в русле новейших мировых тенденций исторических исследований, суть которых можно определить напряженным поиском действенных моделей междисциплинарного или даже полидисциплинарного синтеза и консенсуса практик макро- и микроанализа. Разработка общей концепции исследования, конечной целью которого предполагается монографическое обобщение материала, привела к отказу от традиционной хронологически-описательной структуры компоновки материала. Принципиально важным результатом представляется разработка концепции контекстной истории региона, структурирование исследовательского материала по проблемным блокам с внутренней «сквозной» хронологией, определение стержневой идеей исследования социальной истории в новом ее понимании.

Разработаны методологические и прикладные принципы изучения эволюции региональных социальных элит, трансформаций локальных сообществ, становления и развития системы образования в крае на протяжении трехвековой истории региона. Сформулированы и отчасти апробированы новые подходы к изучению системы административного управления регионом – от истории госуправления к социальной истории власти в контексте административной и социальной истории России конца XVI–XIX в. Результаты исследований апробированы в 7 докладах, прочитанных на 7 научных мероприятиях, а также на обсуждены на 1 круглом столе.

Опубликовано:

Редин Д. А. Сибирская ландратура: место вятских ландратов в структуре губернского управления периода первой областной реформы Петра Великого // Известия Уральского федерального университета. 2012. № 3 (105). Сер. 2. Гуманитарные науки. С. 31–47.

Редин Д. А. Контекстная история Урала (о региональном и национальном масштабах историописания) // Урал в истории России: теоретико-методологические и историографические аспекты / Отв. ред. Е. Т. Артемов. Екатеринбург: БКИ, 2012. С. 19–32.

Неклюдов Е. Г. «Войны» между владельцами Нижнетагильских и Луньевских заводов в начале XX в. // Уральский исторический вестник. 2012. № 3 (36). С. 78–84.

**Социальная динамика российской периферии:
традиции и инновации (XV–XX вв.)**

(рук. д.и.н. Бехтерева Л.Н., УИИЯЛ УрО РАН)

Изучение Вятско-Камского региона XV–XX вв. подтвердило уникальность Российской цивилизации, выраженную в трудах как отечественных, так и зарубежных авторов. Получила отражение поливариативность понимания модернизации как в научном, так и социокультурном значении. Результативным для осмысления соотношения традиций и инноваций в жизни регионального сообщества стало обращение к синергетике как универсальному диалектическому способу познания не только естественной, но и социальной природы. На основе данных писцовых описаний и подворных переписей XVII – начала XVIII в. составлена карта, отражающая динамику заселения Чепецкого бассейна в пределах современных административных границ. С использованием новых источников охарактеризованы структура, социальный облик крестьянства удмуртского Прикамья в различные периоды имперского этапа российской истории. Выявлены особенности социальной трансформации горнозаводского населения Камско-Вятского региона в конце XVIII–XIX вв., социокультурного облика провинциального города XIX – начала XX в. (на примере Сарапула). Проанализирована динамика изменения социально-правового и экономического статуса регионального купечества в условиях модернизации XIX – начала XX в. Прослежено соотношение традиционно-патриархальных основ жизни большинства населения российской провинции с нарождавшимися новациями в политике, экономике, культуре в период НЭПа. Раскрыта тесная взаимосвязь модернизационных процессов 1930–1950-х гг. с внешним фактором, оказывавшим влияние на индустриальное освоение уральской периферии. На основе комплексного изучения региональной составляющей политико-культурной традиции российской модернизации последней четверти XX в. подтверждена гипотеза об относительно автономном существовании государственного и общественного секторов политической системы. По теме проекта опубликована монография, 9 статей, сделаны доклады на 8 конференциях.

Опубликовано:

Бехтерев С.Л. Региональный социум в переходный период Российской государственности на рубеже XIX–XX вв. (историко-правовой анализ): Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. 496 с. (28,8 п.л.)

Бехтерев С.Л. Становление общественно-государственных отношений в России в 1990-е гг. (региональный аспект) // Вестник Удмуртского университета. 2012. Сер. 2. Вып. 4. С. 88–96.

Пюрияйнен Д.М. Модернизация благоустройства уездного города как фактор урбанизации во второй половине XIX – начале XX в. (на примере г. Сарапула Вятской губернии) // Экономическая история. Научный журнал. 2012. № 1 (16). С. 46–57.

Пислегин Н.В. Особенности развития народного образования Удмуртии в дореформенный период // Ежегодник финно-угорских исследований. Выпуск. 2. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. С. 57–70.

